Publicación del
MST por una NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores

Alternativa socialista

Jueves 3 de abril de 2008 Nº 472 $ 2.-



Los pequeños productores le bajaron el copete a los K

Rebelión en la chacra



Aquí nos encuentra:

CAPITAL: • San Telmo: Perú 439 Tel. 4342-7520/5 • **Villa Crespo:** Vera 727 (esq. Acevedo) Tel. 4854-5561• **Almagro:** Acuña de Figueroa 387• **Flores Sur:** Lafuente 1282 • **Bº Rivadavia-Bajo Flores:** Camilo Torres y Cobo. Galería Local 34 • **Parque Avellaneda:** Mozart 1112 (a 1 c. Av. Directorio y Olivera) • **Pompeya:** Av. La Plata 2951/2955 (a mts. Av. Sáenz) • Av. Cruz 2020 (fte. cancha San Lorenzo) **Bº Charrúa • Soldati:** Pergamino 3339 (y Corrales) • **Lugano:** Chilavert y Larraya Mna. 1, casa 145 • **Boca-Barracas:** Uspallata 853 (a 1/2 c. Av. Montes de Oca) • **Mataderos:** Tapalqué 6213 • Alberdi y Escalada • **Paternal:** 12 de Octubre 1831• **Villa Urquiza:** Plaza 2403 • **Caballito:** Campichuelo 417-A

GRAN Bs. As.: LANÚS: Bustamante 771 **Gerli** • Tagle y Yerbal **Lanús Oeste** • Pasaje Romero 2470 **Villa Caraza** • Cotagaita 2426 **Mte. Chingolo • QUILMES:** Entre Ríos 63 (a metros de la Estación Quilmes)Tel. 4224-8095/15-52492150 • Calle 169 Nº 2080 Tel 4270-2646 **Bº Sta. María, Bernal** • La Paz 1035 (a mts. est. Pasco) **Solano** •Torcuato de Alvear y Uruguay **Villa Argentina, Quilmes (O.) •FLORENCIO VARELA:** Pilar 660 **Bº Monte Cudine** • Tunez 759 (esq. La Meca) **Don Orione • BERAZATEGUI:** Calle 114 Nº 332 (e/ 3 y 4) Tel. 15-53149444 **Bº San Mauro** • Calle 125 esq 3 **Bº Los Pinos** • Calle114 (e/8y9) Nº 4751 **V. España** • Calle 114 entre 8 y 9 **Bº Güemes** • Calle 121 (e/3y4) **Bº 1º de Mayo** • Calle 28 Nº 4751 **V. España • ALTE. BROWN:** Alsina 3365 Tel 4219-2525 **Claypole • LOMAS DE ZAMORA:** Las Piedras 249 (a 2 c. Av. Alsina) • Armesti 3336, **Banfield • MATANZA:** Arieta 2568 (esq. Florencio Varela) Tel. 15-57324807 **San Justo** • Estanislao del Campo 6312 (esq.Com. Py a 2 c. de la est.)Tel.4646-0671 **Laferrere** • Del Tejar esq. Victor Hugo **Bº La Loma, Laferrere** • Río IV 7400, esq. Estomba Tel 1557324808 **Bº La Loma** • Grandville 2177 **Rafael Castillo** • Ancón 4265 **Bº Las Malenas, González Catán** • Achega 2786 **Bº Primavera, González Catán** • Hidalgo 1928 **Pte. Ezcurra, Virrey del Pino** • Usares 1508, Tel 1557324807 **Aldo Bonzi • SAN ISIDRO:** Av. Rolón 1968 1º piso of. 6 (frente est. Boulogne)**Boulogne •TIGRE:** Av. de los Constituyentes (ex ruta 9) Nº 52 (a mts. de ruta 197) **Gral. Pacheco •** Mosconi 663, Tel 1561596018 - Juana Azurduy 3675 - Beauchef 2528 - Bahía Blanca 252, **Bº Las Tunas, Gral. Pacheco • SAN MIGUEL:** Charlone 1375 (esq. Alem -fte. est. San Miguel) Tel 15-59519264 • Roca y Martín Garcia, **Bº La Estrella, San Miguel Oeste** • La Equiedad y Stefanie **Bº 202, San Miguel Oeste • MALVINAS ARGENTINAS:** Av. Callao esq. Pablo Nogués, Tel 02320-485773 **Grand Bourg** • Corrientes 363 (esq. Los Andes) **Pablo Nogués • PILAR:** Pacheco 915 (fte. est. Derqui), **Pte. Derqui •** José Hernández y Alte. Brown, **Pte. Derqui •** Alfaro 2061, **Pte. Derqui •** Moreno1532 (a 2 c. est. Villa Rosa) **Villa Rosa • ESCOBAR:** Ruiseñor 1137(frente est. y Plaza Savio) **Maq. Savio • SAN MARTÍN:** 25 de Mayo 1739 • Calle 8 y Calle B, **Villa Lanzone** • Las Palmas 7316 (entre Las Rosas y Las Margaritas) **Bº Libertador, José L. Suárez • TRES DE FEBRERO:** Av. Hugo del Carril 9736 **Pablo Podestá • MORÓN:** Sarmiento 244 Tel. 15-54629766 y 4628-8829 **Morón** • Blas Parera 2080 **Bº Marina, Castelar • MORENO:** Av. Mitre 950 Tel 0237-4018981 **Moreno Centro** • Magallanes 2868 tel 0237-481-1982/ 15-57094946 **Bº Mariló** • Colón y Ramón Franco **Bº Las Flores** • Lisandro de la Torre 2159 **Bº Lomas de Moreno** • Alfonsina Storni y Nicaragua **Bº Lomas de Moreno • MERLO:** Sayos 161 **Villa Magdalena** •Tapalqué 1542, Tel. 0220-4940548 **Bº Nuevo** • Castañares 315 Tel. 15-5615 5603 **Bº El Ceibo•** San Benito 1889 Tel: 0220 4945989 **Bº Petracchi • GRAL.RODRIGUEZ:** L.M.Campos y A.Argentina **Bº Los Naranjos • LA PLATA:** Calle 55 Nº 595 (e/6 y 7) Tel. 0221-4824784 • Calle 72 e/152 y 153 **Los Hornos** • Calle 135 e/ 486 y 487 **Gorina** • Calle 133 e/ 523 y 524 **El Triunfo • BERISSO:** Calle 66 y 125 **Vª Argüello** • Calle 123 e/ 67 y 68 **Vª Progreso • ENSENADA** Calle 126 e/ 37 y 38 **Vª Catella**

INTERIOR PCIA. DE BS. AS.: ZARATE: Dorrego 1836, **Vª Fox • OLAVARRÍA:** Velez Sarfield 3220 Tel. 02284-15-658016 • **PERGAMINO:** San Martín 1269 Tel. 02477-15-591452 • **MAR DEL PLATA:** Brown 10720. Tel.0223-154381045 • Ignacio Olán 6423 (ex 81) **Bº La Cantera • BAHÍA BLANCA:** La Arcada 588 • **GENERAL ALVARADO:**Calle 44 Nº 2014 (e/39 y 41) Tel. 02291-431547 **Miramar • SAN NICOLÁS:** San Lorenzo 339 Tel. 03461-454292 • **MERCEDES:** Calle 28 nº 530 Tel. 02324-431814 • **SAN ANDRES DE GILES:** Calle 9 de Julio nº 380

CHUBUT: Lisandro de la Torre 3352 **Bº Juan XXIII**, **Comodoro** Tel 0297-154267636 • Galina 640, **Trelew** Tel. 02965-444167

CÓRDOBA: San Martín 458 Tel 0351-15-6184986 **Capital** • Cayetano Silva 180 **Bº Alberdi** • Perugorría 1125 **Bº Mosconi • RIO CUARTO:** Santa Fe 315 • **ALTA GRACIA:** Aguilera 963 **Bº Parque del Virrey** Tel 03547-15572984

ENTRE RÍOS: Echagüe 874 -Tel. 0343-4372294, **Paraná • SAN JOSÉ:** Calle 23 Barrio Sta.Teresita • **COLÓN:** Balcarce 31• **C. DEL URUGUAY:** Eva Perón 70 • **NOGOYÁ:** JB Mihura 263 Tel 03435-15497406 • **VILLAGUAY:** Isabel la Católica 173 Tel 03455-15454360 • **CRESPO:** Av. Independencia 1743 Tel 0343-154477862

MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. 0261-4296258, **Mendoza Capital • Bº Alvárez Condarco, LAS HERAS** • Av.San Martín 1276 **Luján de Cuyo**

SGO. DEL ESTERO: La Plata 238 (a 1 c. de la peatonal) Tel 0385-4342367• Calle Fray M Perez Nº 1786, **Bº Independencia** • 5º Pasaje y 203 **Bº Huaico Hondo** • 6º Pasaje y 212 **Bº Gral. Paz** • Guyana y Colón, **Bº América del Sur** • Calle 15 Nº 376, **Bº Borges** • Peralta Luna y Salavina **Bº Tradición • LA BANDA:** Mitre 322 **Centro** • Santa Fé 346 **Vª Eloisa** • Domingo C. Lugones 950, **Bº Independencia • TERMAS:** Rivadavia 605 • **BELTRÁN:** Güemes 130 • **LUGONES:** Calle Central S/Nº • **EST. SIMBOLAR:** Calle 13 s/ Nº • **SRA. PUJIO:** Ruta 11 s/Nº

NEUQUÉN: Ignacio Rivas 361 Tel. 0299-15-5040774 **Capital Centro** • Pringles 1500 Tel. 0299-15-6341030 **Bº Islas Malvinas • CUTRAL CÓ:** Roca 350 Tel. 0299-15-4047291

SANTA CRUZ: Irigoyen 956, Tel. 02966-427425 **Río Gallegos** • Río Gallegos 795, Tel. 0297-15.4224202/15.4394866 **Las Heras** • Casa 38 Av. Urquiza Bº Malvinas,Tel. 0297-15.4265287 **Pico Truncado** • Tel. 02962-497928 **Piedrabuena**

SAN JUAN: 9 de Julio 252 (E) **San Juan • RAWSON:** Colón 234 **Villa San Damián • CAUCETE:** Diag.Sarm iento 188

JUJUY: Ejército del Norte 1371Tel 0388-4233811 **Bº M Moreno** • Los Tipales 323 **Bº Chijra** • San Pablo 1425 **Bº Cuyaya** • Larrea 452 **Bº Cnel. Arias** • Rep.Dominicana 857 **Bº M. Moreno, San Salvador •TILCARA:** Rivadavia 870 tel. 0388-4955035 • **PALPALÁ:** Av.H.Irigoyen 300 Tel 0388-4271592 • **LIBERTADOR:** Av. del Canal (a mts. r. 34) • **MAIMARÁ:** Belgrano 770 • **YUTO:** Manzana 43 lote 1 **Bº Alto Guaraní, • HUACALERA:** Ruta 9 km.100 s/Nº

SALTA: Dean Funes 1168 "B" **Salta Capital** • Córdoba 1463 **Bº Ceferino** • Manzana 189 A, Lote 17, **Bº Virgen del Rosario • EMBARCACIÓN:** Pedro Borghini 258, **Vª Casalbon**

SANTA FE: ROSARIO: Entre Ríos 1055 (Pta. Alta) Tel: 0341-4217578 • **Zona Oeste:** Godoy 4138 **Bº Triángulo** • Virasoro 5001 **Bº Triángulo** • Pascual Rosas y 27 de Febrero **BºTriángulo** • Rouillón 4400, **Bº Tacuarita** • Río Negro 6611 **Bº 4 Plazas** • Campbell 4392 **BºToba** • Gaboto 4200 **Bº Avellaneda Oeste** • Calle 1748 Nº 2075 **Bo. Santa Lucía** • Cerro Catedral 6145 **Bº Parque Oeste** • Rouillón 2227 **Vª Urquiza • Zona Sur:** Flor de Nácar 6250 **Bº Las Flores • PEREZ:** 25 de Mayo 1713 • **FUNES:** Elorza 1325.• **SANTA FE:** Cruz Roja Argentina 1789 **Centro** • Dr. Zavalla y Ayacucho **Bº Pompeya**

TUCUMAN: San Luis 519, Tel. 0381-15.5880978 **S.M. de Tucumán** • Panamá 900, **Vª 9 de Julio** • Manzana G Lote 7, **Bº San Agustín • BANDA DEL RÍO SALÍ:** Reconquista 200, **Bº Ciudad Perdida**

RIO NEGRO: BARILOCHE: Elordi 1640, Tel 02944-15.506501

MST en Internet: www.mst.org.ar

Ni el gobierno es popular, ni la oligarquía condujo el conflicto…

Los pequeños productores lograron un primer triunfo

El conflicto que se dio a conocer cómo "gobierno vs. campo" adquirió una magnitud como hacía décadas no se veía. Con piquetes y contrapiquetes, movilizaciones a favor y en contra. Cacerolazos de apoyo y actos de repudio. Un gran debate se instaló en la sociedad con posiciones polarizadas. Honestos luchadores y personas alejadas de cualquier posición reaccionaria tuvieron, y tienen dudas sobre la posición a adoptar:*¿Se enfrentaron los gorilas con un gobierno progresista del pueblo? ¿Fue el reclamo de la abundancia? ¿Fueron los cacerolazos de Videla? ¿Apoyar a los pequeños productores es apoyar a la oligarquía terrateniente?* Los interrogantes son lícitos y comprensibles. Más aún teniendo en cuenta la intervención de un actor siniestro de la historia argentina: la oligarquía terrateniente, puñado de ricachones dueño de las tierras, el ganado y los alimentos; contrarrevolucionario y golpista. Su presencia en un reclamo es una amenaza concreta a los intereses de los trabajadores y el pueblo, de las ciudades y el campo.

Los conflictos largos y duros, que afectan los intereses de los sectores en pugna directa y tocan los de la población en general, provocan polarización social. En el marco de la actuación de actores e intereses variados y contrapuestos, hay que situar las dudas e interrogantes planteados.

¿Es cierto que los terratenientes son "el campo" y que controlaban el reclamo? No, desde los primeros días, se pudo ver que fueron ganando las rutas y la dirección de los cortes los pequeños y medianos productores, los chacareros «autoconvocados» realmente afectados por las medidas de gobierno. Ellos extendieron la medida discutiendo en asambleas y votando el paro por tiempo indeterminado. El campo, como la ciudad, también tiene clases sociales, no sólo la minoritaria y privilegiada oligarquía, sino también los absolutamente mayoritarios pequeños y medianos productores, chacareros, peones y trabajadores rurales. A ellos los apoyamos y no a la minoría terrateniente, como le reclamó al gobierno el autoconvocado Juan Echeverría en el acto final de Gualeguaychú *«porque no les cobran mas a los 4000 mil mas grandes»* resumiendo el sentir de miles de chacareros contra las mentiras de Cristina.

¿Sólo se podía estar con los gorilas golpistas o con "el gobierno popular"? No. Nosotros no estamos con ninguno de los dos. Los de la Sociedad Rural y otros componentes representan los intereses de los grandes terratenientes, lo peor de la Argentina retrógrada y de derecha a quiénes enfrentamos. Por otro lado, este no es un gobierno popular. Es un gobierno de las clases dominantes, pro imperialista, que paga la deuda externa y se alinea con Bush. Cristina aclaró en sus discursos que está a favor que haya ricos y que hasta los desocupados paguen el IVA. Sólo quieren el capitalismo, que implica que la mayoría "popular" va a ser pobre y explotada.

Cada vez que hay un conflicto, los Kirchner, Fernández y los funcionarios eligen una excusa para volcar a la opinión pública en contra. Cuando salieron los piqueteros por planes y comida, decían: *"Son los violentos de los palos y no quieren trabajar…"* Cuando salieron los docentes dijeron: *"que quieren, si ganan un sueldo privilegiado y no van a trabajar nunca"*. Ahora dicen *"es la oligarquía"* y que quienes no están con el gobierno son todos gorilas. Otra mentira…y van.

¿Los que hicieron cacerolazos quieren el retorno de Videla?. Entre la mayoría de los cacerolazos estaban los hijos de los pequeños y medianos productores que estudian en Buenos Aires, en base al tremendo esfuerzo de sus padres y estaban miles de vecinos de las ciudades y los pueblos hartos de la soberbia kirchnerista, de la inflación, del doble discurso y de los padecimientos que continúan con este gobierno. No se puede negar la presencia de gorilas, no sólo en los cacerolazos, son un sector de la sociedad argentina, muchos de los que votan a Macri y otros personajes. Esos sectores van a estar presentes siempre, tanto en las protestas del campo como de la ciudad pero no anulan el reclamo. El problema fundamental es que no logren arrastrar a la mayoría hacia sus posiciones, lo que sólo se puede lograr disputando con ellos, con una política para unir las reivindicaciones de los más perjudicados con los de la clase obrera en lucha.

¿Es cierto que Cristina está contra la oligarquía gorila? Lamentablemente, esta es una de las mentiras más escandalosas escuchadas. Con éste gobierno los terratenientes y los pools, obtienen las ganancias más grandes de toda la historia. Con este gobierno los pequeños y medianos productores tienen una brecha grande con los poderosos. Son los Kirchner los que permiten que los terratenientes paguen menos impuestos que una humilde jubilada, Las medidas de las retenciones no son para poner en caja a la oligarquía terrateniente. En realidad engordan el superávit para pagar la deuda externa, favorecen la concentración de la tierra y perjudican a los productores más pequeños cuyos campos pueden terminar en manos de los grandes *pools* de siembra o comprados por los grandes terratenientes. Incluso los subsidios que el gobierno dice haber distribuido, lo hizo en realidad entre sus grandes empresas amigas como Sancor, Mastellone, aceiteras y faenadoras de pollo. El resto de productores pequeños y medianos, no vio un peso. Si de verdad estuvieran contra la oligarquía, tendrían que encarar una profunda reforma agraria, cosa que no se plantean ni remotamente.

¿Es verdad que el movimiento obrero y popular estaba enfrentado al campo? Cristina llamó a Moyano y su banda el movimiento obrero y a D'Elía y los suyos el movimiento popular. Nada más alejado de la realidad, estos son la expresión organizada y patotera del "nuevo PJ". Son la patota oficial, que recibió honores por sus servicios en el Acto de Parque Norte por haber intentado amedrentar a los que cortaban las rutas y haberle pegado a los que caceroleaban en Plaza de Mayo y el Obelisco. A 100 días de gobierno, las patotas ya son un signo distintivo de este gobierno.

¿Es cierto que el gobierno está preocupado por los alimentos para la población? Hay una gran oportunidad de demostrar quién dice la verdad. Vamos a ver cómo se resuelve el problema de los precios y el desabastecimiento. Si el gobierno quiere poner en caja a los ricachones, tiene que tomar medidas duras e inmediatas (ver contratapa) que nada tienen que ver con las bravuconadas desplegadas hasta hoy. A los oligarcas hay que aplicarles mano dura en serio, para aplastarlos económica y políticamente. Todo lo demás es verso y doble discurso K.

Finalmente y tras tanta mentira, el gobierno terminó reconociendo la existencia de los pequeños productores, que con su lucha obligaron a Cristina a ceder en medidas, que aún siendo insuficientes, muestran quienes tenían la razón. Salió a la luz la crisis del sector agropecuario, que incluye a los sectores lecheros, ganaderos, productores empobrecidos desde los 90 y hasta nuestros días, y la ridícula situación de estar hoy con poca producción de trigo en el "granero del mundo". Esa realidad ya no puede ocultarse, si en las próximas semanas, no se concretan las medidas que se le arrancaron al gobierno, la mecha se volverá a encender en el campo, y lejos de los falsos argumentos, serán otra vez los pequeños productores, quienes tomarán las rutas contra Cristina y contra la concentración de la tierra en pocas manos.

Compañero, compañera, es necesario no dejarse engañar por el kirchnerismo y sus patotas, que tergiversan la realidad y usaron tremendas campañas mediáticas para imponer sus posiciones, sin lograrlo. Los trabajadores y la clase media de la ciudad, tenemos que unirnos a los pobres y sectores medios del campo, en la lucha contra el gobierno y los grandes capitales y terratenientes del país.

Registro de la propiedad intelectual: 891207 ISSN 1515-8837 | Director propietario: Pablo Daniel Carlos Sartore | Perú 439, Capital Federal -C.P. 1067- **Tel** 4342-7520/5 **Fax** 4342-7526 **Correo Electrónico:** as@mst.org.ar

Minería en la Patagonia:

Contaminación anunciada

En los últimos años el aumento del consumo en los países del norte generó a nivel mundial un alza de la demanda de recursos naturales, entre ellos el oro y la plata. Desde inicio de los '90, las políticas de "desregulación" han permitido la penetración de capitales foráneos y locales que hacen enormes negocios contaminando y saqueando el patrimonio popular



1-Vecinos de Esquel se autoconvocan a finales del 2002. 2- El 9 de julio, vecinos de los campos de Pichileufu. 3- Marcha en Sta Cruz contra las mineras contaminantes

En la Argentina, en paralelo a la privatización de YPF y de Yacimientos Carboníferos Fiscales (YCF) en Santa Cruz, desde el gobierno nacional se adoptaron al menos tres medidas a pedido de la gran minería y las petroleras que cambiarían el mapa de la Cordillera y la Patagonia. Estas fueron: en primer lugar, la transferencia de la gestión de los recursos a las provincias, para beneficio de las multinacionales que ahora tendrían enfrente a los endebles estados provinciales. En segundo término, la imposición de "incentivos" a las dos actividades y en particular la minería mediante exenciones impositivas, relacionados entre otros a importación de maquinarias y la utilización de puertos patagónicos (con reintegros de parte de las ya míseras regalías) y por último, el Tratado Minero entre Argentina y Chile que permitiría desde la explotación conjunta hasta la integración de procesos productivos entre los dos países, lo cual en buen romance significa el libre tránsito de materiales y mano de obra de un país a otro

En la minería en Santa Cruz se expande en los últimos años la extracción de minerales metalíferos, particularmente oro y plata. La mayor parte de los yacimientos se implantan sobre formaciones del Macizo del Deseado, que tiene como vértices a las localidades de San Julián, Gobernador Gregores y Perito Moreno.

Aunque gran parte de estas actividades es llevada a cabo por empresas mixtas con participación testimonial del estado provincial, en general se trata de filiales locales de grandes empresas trasnacionales.

El yacimiento de Huevos Verdes, de Minera San José, ya en explotación y otros cuatro emprendimientos en proyecto situados en lo alrededores de la localidad de Perito Moreno y en los márgenes del Río Pinturas así como las explotaciones y la instalación de plantas de tratamiento del lado chileno, en todos los casos con utilización de cianuro, traen aparejado como secuela la contaminación del agua y el aire.

La resistencia crece

Desde 2006 y particularmente en 2007 a la constitución de asambleas ambientales en las localidades de Perito Moreno, Los Antiguos, Chile Chico se sumó la movilización en Coyhaique y Puerto Aysén. Se reclama contra la minería de oro con productos contaminantes y también contra la construcción de cuatro represas hidroeléctricas sobre ríos alimentados por áreas compartidas entre Argentina y Chile. Estos sectores, junto a la Asamblea Ambiental de Río Gallegos, hemos desarrollado actividades de denuncia pública y en los últimos meses se conformó una coordinadora binacional de asambleas que ya lleva realizados dos encuentros.

Más hacia el sur, en las cuencas del río Santa Cruz se encuentran aprobados los proyectos para construir dos represas, cuyos primeros estudios de impacto aseguran que puede llegar a ser muy contaminante y a afectar al río Gallegos y los suelos. Esto alerta fundamentalmente a los más de cien mil habitantes de la capital provincial.

Es el modelo "productivo" de los K en Santa Cruz: negocio para las grandes empresas y sus socios locales; contaminación y judicialización a los que reclamamos.

Los trabajadores y el pueblo tenemos una salida

Frente a semejante expoliación que llevan a cabo los capitalistas con la complicidad del gobierno K y la vendida completa de los sindicatos del sector minero (AOMA) en Santa Cruz, desde nuestro lugar en la asamblea ambiental y habiendo conocido desde "adentro" el saqueo minero, planteamos la necesidad de avanzar en una política global de recuperación del patrimonio metalífero. Hace falta seguir desarrollando la movilización unitaria para enfrentar los planes de entrega en cada provincia y no cansarse de marcar como perspectiva estratégica la necesidad de estatizar los recursos metalíferos y todo el patrimonio de recursos naturales en general, con efectivo control de los trabajadores.

A ese horizonte seguiremos apostando.

Alejandro, militante de la Asamblea Ambiental de Río Gallegos

Cristian, ex delegado general de la minera Cerro Vanguardia en Santa Cruz

Calidad de vida

Capitalismo: Apocalypse Now

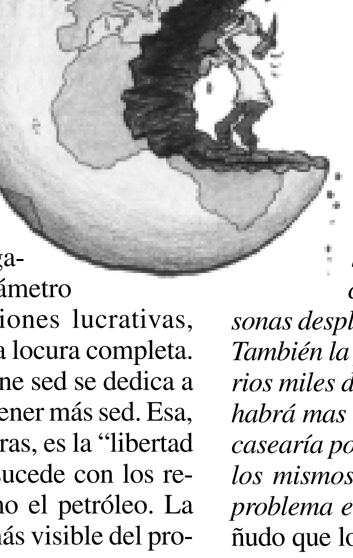
Un informe elaborado por la Administración Nacional de Laboratorios e Institutos de Salud Carlos Malbrán hace oficial el terrible problema del resurgimiento de enfermedades por causa de la pobreza y el cambio climático. ¿Qué orígenes tienen la pobreza y el cambio climático? ¿Por qué no se ataca el mal de fondo? ¿Por qué, inevitablemente, hay que atacar la raíz del problema: el sistema capitalista?

El mundo está enfermo o le "falta un tornillo" como dice el tango. Ese mundo tal cual lo conocemos está cruzado por guerras como en Iraq, Afganistán o Palestina, produce millones de desplazados y refugiados y también hambre en vastas regiones del planeta. Millones de personas no saben de que vivir. Enfermedades que vuelven muy fuertes, como la tuberculosis, con 12 mil casos el último año. Algo poco difundido en los medios, o la fiebre amarilla que entra por el norte con varios muertos en Brasil y Paraguay y con un primer deceso oficial en la provincia de misiones.

Destrucción del planeta

También están enfermando al planeta. Sus síntomas son: inundaciones cada vez más devastadoras, huracanes, tornados y tifones más arrasadores, lluvias más incesantes, sequías más intensas, y todo apareciendo donde antes no ocurría. Desaparición de glaciares y barreras enormes de hielo como la de la península antártica. Un ecosistema alterado, en el que las enfermedades encuentran terreno propicio en latitudes no tropicales como el caso de la fiebre amarilla, o provocando la desaparición, o el peligro inminente de ello, de especies enteras. Una contaminación constante de las aguas, el cielo y la tierra. Si existiera un informe oficial realista, tendría que titular: "Calentamiento global: única y última causa del desastre climático y del resurgimiento de enfermedades". *Y ¿Qué* cázzo *origina el calentamiento global? ¿Nace de un repollo? No. La causa de todo esto es el sistema capitalista, cuya única naturaleza es la sed de ganancia, criterio supremo por el cual se rige la clase social que la sustenta: las burguesías imperialistas y locales.*

Money, money, money



Los capitalistas invierten y hacen negocios para obtener ganancias a cualquier precio, incluso la destrucción de la tierra. Se ve claro con la soja: arrasan con enormes montes, no dejan árbol alguno, incendian bosques enteros si eso les permite la obtención de tierras para el cultivo que les deja las más grandes ganancias. El mercado, parámetro que indicador de inversiones lucrativas, retroalimenta esa sed. Es la locura completa. Es como si alguien que tiene sed se dedica a comer cosas saladas. Va a tener más sed. Esa, la libertad de cometer locuras, es la "libertad de mercado". Lo mismo sucede con los recursos no renovables como el petróleo. La guerra de Iraq es la parte más visible del problema. Es que sin esos recursos colapsaría gran parte de la infraestructura del sistema que se nutre de ello. Y cambiar de tecnología no es redituable. Hasta tanto no se agote hasta la última gota de ese recurso no van a renunciar a las ganancias que les provee su producción.

No por casualidad, la mayor cantidad de Anhídrido Carbónico se produce en los grandes países imperialistas del hemisferio norte. Eso es lo que provoca que la atmósfera retenga más el calor de la radiación de los rayos solares que, en situaciones normales, dejarían nuestro planeta. Y la tala de árboles provoca que eso no se absorba, dejando que el planeta tenga fiebre más alta y un cáncer de pulmón que lo carcome.

No van a cambiar

*Alguien puede pensar que al terminarse el petróleo la nueva tecnología suplantará el viejo carburante y se solucionaría el percance. Pero hay dos problemas. Uno es que, según los científicos, no queda mucho tiempo para que la tierra colapse, inundando con el derretimiento de enormes masas de hielo en el circulo polar ártico y en la Antártida grandes zonas ribereñas del planeta aumentando mil veces los problemas climáticos que vemos hoy con centenares de millones de personas desplazadas por ese fenómeno natural. También la población mundial crecerá en varios miles de millones de personas por lo que habrá mas hambre y miseria y la comida escasearía por la mala utilización de la tierra y los mismos problemas climáticos. Y el otro problema es que "*al que nace barrigón es al ñudo que lo fajen*". Es decir, no hay salida a nada sino se termina con las burguesías imperialistas y nacionales y su sistema capitalista.*

No sirven las aspirinas

Algunos plantean que hay un problema cultural en la sociedad. Es algo real. Pero el dominio cultural surge del dominio económico de las clases dominantes y la gran prensa es su vocera implacable. Esto supera a cualquier problema cultural, es un cáncer y no se cura con aspirinas. Hay quiénes como Al Gore, pretenden acabar con este problema haciendo que la responsabilidad recaiga en los consumidores. "Hay que comprar lamparas de bajo consumo, autos que tengan más kilometrajes por litro de nafta", *etc. Es como pedirles a los fumadores que dejen de fumar de un día para otro. Es un problema cultural y de conciencia que no puede resolverse mientras exista el dominio económico capitalista. Poner en un atado que "*Fumar es perjudicial para la salud*" es reconocer un problema pero no resolverlo.*

La única salida es cambiar de raíz este sistema económico, social y político. Sentar las bases de una sociedad que no se rija por el criterio de la ganancia sino por el del desarrollo económico, humano y cultural sustentable con el ecosistema de la tierra. Una sociedad que sólo puede cambiar con una revolución que abra paso a esa sociedad, una sociedad socialista, con una economía mundial planificada al servicio de las necesidades humanas. Sólo la movilización permanente, como la de los vecinos de Gualeguaychú, es una condición necesaria para alcanzarlo. Una izquierda abierta, no sectaria ni oportunista y revolucionaria una condición imprescindible para obtenerlo.

Fabio Marucci

No podrán hablar ante los medios o serán sancionados

Censura para los maestros porteños

Una resolución de la Dirección de Educación obliga a los docentes a derivar toda consulta periodística a esa dependencia. También les impide hacer cursos en horario de clase y reunirse en los colegios. La mayoría de la sociedad ha descubierto en los últimos años, y con razón, que al tener una justicia tan corrupta e inoperante, muchas veces "hacer aparecer un conflicto en los medios" tiene mucho más resultados que hacer una denuncia o un reclamo ante las autoridades de turno.

Sin embargo, los maestros porteños no podrán recurrir más a este derecho. El Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires sancionó la resolución 494.824 destinada a los directores y maestros porteños. Esta ya fue firmada por el director general de Educación, Luis María Rodríguez, e *"impide que los docentes realicen declaraciones a los medios de comunicación masiva, que tengan salidas o que se reúnan en sus propias escuelas sin autorización oficial"*. La resolución determina que todo medio de comunicación que quiera hacer una nota sobre una escuela porteña *"se debe contactar con la oficina de prensa para que lo atienda personal especializado para tal fin"* (Diario Crítica 30/03/08).

En ocasiones, los maestros cortaban las calles cuando se caía un techo o había un escape de gas. Así venían los medios y esa era la única manera para que, a veces, las autoridades solucionen los problemas.

Cuando hay un conflicto por salario, los políticos de turno salen a decir por los medios que los docentes no queremos dar clase y que extorsionamos al Gobierno para que nos aumenten nuestro abultado "salario". Si no tenemos la posibilidad de contestar mediante los mismos interlocutores ¿De qué democracia estamos hablando?

Evidentemente, Macri no está pensando en traer soluciones a los muchos problemas que tienen las escuelas de la Ciudad de Buenos Aires, como los edificios que se caen, los escapes de gas o incluso los bajos sueldos de los maestros. E intenta, con el autoritarismo que lo caracteriza, hacer que se escuchen lo menos posible, los reclamos por soluciones.

¿Tampoco organizarse?

La norma que hizo circular el Ministerio porteño también tiene un memo, el 403.198, emitido por la Subsecretaría de Inclusión Escolar y Coordinación Pedagógica, que impide a todos los docentes las salidas de las escuelas para cualquier tipo de reunión. El memo plantea que los delegados gremiales no puedan reunirse ni salir dentro de su horario de trabajo. Lo antidemocrático ya llega a un punto tal que pretenden ir contra derechos ya adquiridos y cercenar la posibilidad de organización de los docentes para defenderse.



El gorila Macri ordena solencio

"No queremos que los chicos pierdan horas de clases" se justifican desde el Macrismo.

Con ese argumento, también intentan suspender las capacitaciones en servicio. En lugar de hacerlas en horario de clases, con los chicos a cargo de otro docente, pretenden que las tomemos fuera del horario. *"Es una locura que los maestros que trabajamos en turno mañana y tenemos otro cargo por la tarde, no tengamos respiro y debamos seguir formándonos por la noche, fuera del horario escolar. Mi temor es que van a lograr que los docentes dejen de capacitarse para ejercer en el aula."* Así se indignaba un director de una escuela del Barrio de Palermo. Es que de esta manera lo único que logrará Macri es tener maestros más cansados o menos capacitados. Es decir, en peores condiciones para dar clases.

Es claro que el Macrismo, con la lógica privatista que lo caracteriza, intentará de a poco ir desmantelando cada vez más la educación pública. Está en la organización y la movilización de los docentes impedir que esto ocurra. Sumarse al paro convocado para el 4 de abril, al cumplirse un año del asesinato de Fuentealba, es una buena forma de comenzar.

Federico Milman - Alternativa Docente

Para Macri y Lombardi

La cultura es mercancía

El lunes 31, el ministro de Cultura de Macri, Hernán Lombardi, asistió a una reunión con los diputados de la Comisión de Cultura de la Legislatura.

Un primer logro fue postergar el debate sobre el Teatro Colón, ya que la Comisión resolvió escuchar tanto a Lombardi como a los trabajadores. Así, por la presión de éstos y de Patricia Walsh (Nueva Izquierda) y otros diputados, el macrismo debió postergar su plan de aprobar el 10 de abril una ley para hacer del Colón un ente autárquico "multipropósito", o sea para todo negocio.

Antes de hablar Lombardi, músicos de la Sinfónica Municipal denunciaron que la orquesta no fue incluida en los espectáculos de verano, sino que la Ciudad contrató a grupos privados. Miembros de la Dirección de Música exigieron la terminación de obras, como el Anfiteatro Eva Perón. Y delegados artesanos de la Interferias, que históricamente dependieron de Cultura y ahora son presionados para pasar a Espacio Público, le exigieron al ministro una reunión especial y la lograron.

Luego de que Lombardi expusiera las generalidades de su plan cultural, Patricia Walsh le cuestionó los cambios en el Programa Cultural en Barrios. Más allá de que en algunos centros hubo irregularidades, Walsh demostró la falacia del "aumento" de alumnos que pregona el gobierno, cuestionó el cierre de talleres y denunció concretamente los bajos salarios de los docentes, que apenas ganan 15 pesos por hora de trabajo.

Los trabajadores de la cultura, los artistas y vecinos en general tenemos que estar atentos y organizarnos para enfrentar las politicas culturales del Macrismo. Por eso te invitamos a que te pongas en contacto con nosotros escribiendo a arteycultura@mst.org.ar

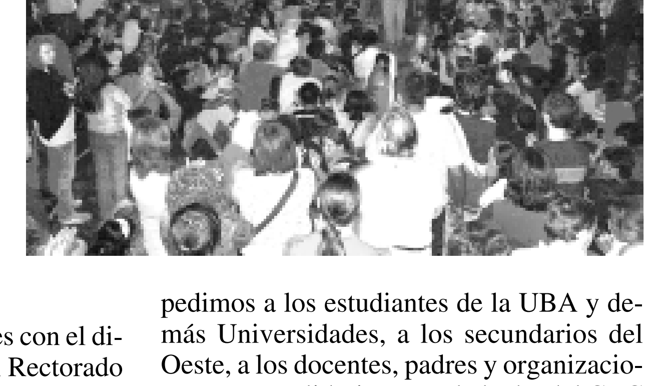
Frente de Arte y Cultura del MST

No al cierre del CBC Merlo

El jueves 27/3 debían haber comenzado las clases normalmente en el Centro Universitario de Merlo (CUM), pero por decisión política del intendente Raul Othacéhe los 3.500 alumnos y más de 100 docentes nos encontramos con la sede cerrada con un aviso de 24 hs. Situación totalmente ilegal .

El Municipio manifestó que la UBA exigía que este pagara los salarios a los docentes mientras que la UBA no reconoció tal exigencia. Ambos proponían la reasignación de alumnos a otras sedes, esto traería como consecuencia la deserción, ya que los estudiantes residen en la zona oeste y por cuestiones económicas y/o laborales no pueden asistir a zonas alejadas.

Los estudiantes, docentes y padres nos organizamos en asamblea votando la toma de la sede hasta su reapertura y la realización de una marcha al municipio. La movilización fue un golpe para la política de cierre de Othacéhe. Luego de salir unos 400 estudiantes de la sede se fueron sumando secundarios, vecinos y comerciantes que apoyan que el CBC siga abierto y que están cansados de las patotas y el autoritarismo y frente a los vallados y los matones llegamos mas de 1000!. Se realizaron festivales, murales, recorridas de escuelas secundarias, colectas entre los automovilistas. El lunes 31 nos movilizamos a la Marcha Federal Educativa.



También obtuvimos reuniones con el director del CBC Laplagne, con el Rectorado y luego de la marcha conseguimos una cita con autoridades del Ministerio de Educación.

No tenemos que permitir que las asambleas sean aparateadas ni boicoteadas porque son el organismo de decisión democrática. Tenemos que garantizar las clases y estar en permanente alerta a las provocaciones y matones de Othacéhe. Por eso le pedimos a los estudiantes de la UBA y demás Universidades, a los secundarios del Oeste, a los docentes, padres y organizaciones que se solidaricen con la lucha del CBC Merlo. Nos prometieron muchas cosas pero sabemos que sólo con unidad, organización y lucha vamos a lograr la reapertura oficial del CUM. Hemos avanzado, pero también somos concientes de que la lucha continúa y la vamos a llevar hasta el final.

Juventud Socialista del Oeste
Visita www.nocierrenelcum.8k.com



Por Haroldo Da Garoa

Turbulencias en el TANGO 0,1

Escena 1: *Paaa! Nunca estuvo tan contenta "La Jefa que le cuida el sillón a Néstor". Según nos cuenta nuestro amigo "José Azafato", Cristina abordó el Tango 0,1 después de su discurso al país el pasado martes. No se cansaba de repetir a los lamebotas acompañantes: "Cómo les dí!, para que tengan y guarden. No lo esperaban de una mujer. Hasta fui piola para meterles la cuña separando a los cogotudos de los chacareros!"*

Enseguida llamó a un Lousteau Boy y le preguntó: que tal la repercusión? A lo que el joven asesorete con mucho cuidado de no iritar a La Jefa, le dijo: mire Cristina abajo están todos unidos, en todos los pueblos los chacareros están cortando las rutas, hay un lío tremendo, están que trinan después de su discurso.

Fueron sus últimas palabras como asesor.

"Mañana te me volvés a Río Gallegos a trabajar con tu mamá, acá no estás para tirar pálidas. Aprendé de Luisito "Sirvo para un barrido como para un fregado" D'Elisa, que ya está patoteando a medio mundo en la Plaza con sus 38 secuaces; y si no tomá el ejemplo de Huguito "Si quiero te paro el país" Noyano, que mandó a su hijo Noyanito a arrimarse a Gualegaychú con 54 matones del gremio a limpiar las rutas de gorilas!"

(A propósito, porqué los "valientes" camioneros no llegaron a Gualeguaychú y se escondieron y después desaparecieron en Ceibas?).

Escena 2: *un camino rural cerca de la ciudad de Larroque entre Gualeguay y Gualeguaychú. Asamblea de más de 300 chacareros. Dice una voz: "por mayoría decidimos la acción! A juntar todos los elementos y empezar con el incendio a las 10 de la mañana, que es cuando sabemos que el Tango 0,1 va a andar por acá" . Y allí fueron organizados por el Zoilo, Diego y otros audaces a juntart oda la bosta de la zona para quemarla!*

Escena 3: *el lujoso living del castillo en el casco de la estancia "La Martina", 8.000 hectáreas en el oeste de la provincia de Buenos aires. Su dueño desde la conquista del desierto, José "Tengo toda la torta y acá mando yo" Zorraguieta Ocampo de la Riestra, conversando, whiskacho importado de por medio, con Julio "Embolso con las dos manos" de Vidrio. "Gracias Julio, los Grabo-Sojeros, mis amigos y mi familia, estamos copadísimos, en poco tiempo nos quedamos con miles de hectáreas de los pichi-perejiles-chacareros. Para vos hay lo mismo de siempre". Julio de Vidrio: "Gracias Patroncito".*

Escena final: *cabina del Tango 0,1 son las diez de la mañana del miércoles. La Jefa pidió pasar cerca de Gualegauchú. Está bien dice el piloto, damos unas vueltas por ahí. Llegamos Señora. La Jefa miró y dijo: fantástico, acá estoy muy bien ubicada, de maravillas, me quiero quedar hasta ver bien todo lo que pasa abajo.*

Pero … pero, qué es ese olor? Comandante! "No sé, parece anhídrido sulfuroso, el olor es de flatulencias! La nube se origina en un incendio que por el olor es de bosta quemada". Entonces estoy en una nube de flatos??

Eso Señora, está en una nube de pedos! Rodeada de mierda!

Al ritmo de chacarera:

Flor de baile en el gobierno

Panorama político

El paro del campo no sólo ha significado la rebelión agraria más potente de las últimas décadas. Se ha transformado en la crisis política más importante no sólo del gobierno de Cristina, sino de toda la era K. Al ritmo de cortes rurales y cacerolas urbanas, los sectores medios del campo y las grandes ciudades, se sumaron a la bronca contra las reiteradas metidas de mano en el bolsillo. Más inflación, escalada de precios, desabastecimiento, suspensiones y recorte laboral, muestran a todas luces que los problemas estructurales de una Argentina hecha a la medida de los poderosos no han sido solucionados. Desde el gobierno, para reponerse del cachetazo, salieron a agitar el fantasma del golpe de estado. En menos de 20 días, el dibujo de "país serio" que nos quiere hacer creer el gobierno dio paso, sin mediaciones, al verdadero rostro de Cristina, bravucona pero con signos de desgaste. Y evidenció que las energías de cambio que trajo el argentinazo siguen presentes

.

Sobre el cierre de esta edición se suspendió por 30 días el paro del campo. Se tomó tal decisión con una masiva "marcha federal" en Gualeguaychú, el punto más combativo de la rebelión, donde confluyeron contingentes provenientes del resto del país. Sobre la base de haber logrado que el gobierno, que se había mostrado intransigente con su medida de aplicar retenciones móviles, ceda y haga una oferta diferencial para los pequeños y medianos productores, los verdaderos actores de esta pelea. Lograron arrancar una propuesta que juzgaron insuficiente. Por ello mantienen una serie de medidas para apuntalar las negociaciones abiertas, porque este gobierno sólo les genera desconfianza.

Se desencadenó una crisis política de proporciones, que tensó la situación nacional y obró de bisagra en la realidad. Los pequeños productores, artífices de esta rebelión salen fortalecidos, ya que lograron un primer triunfo. El gobierno sufrió una derrota. Porque tuvo que reconocer y hacerles una concesión a los pequeños productores a los que había denostado y se jugó a quebrar. Pero además una derrota política porque fracasó en su intento de polarizar y sumar a la población para reventar la rebelión de los chacareros. No sólo hubo sobradas muestras de solidaridad, sino que la gente sumó sus propios reclamos.

El gobierno sale con un fuerte desgaste y un llamado de atención que en boca de la clase media del campo y la ciudad, es expresión de un quiebre mayor con amplias franjas obreras y populares y que demuestra que a Cristina K. le va a resultar difícil implementar los deberes destinados a "normalizar" el país a la medida de los de arriba y el imperialismo.

Separando la paja del trigo

Por más que desde el gobierno se tergiversó la naturaleza de la medida del campo haciéndola aparecer como un *lock out* de la oligarquía terrateniente, no se pudo ocultar la verdad. El verdadero motor fueron los pequeños productores que, hartos que les metan la mano en el bolsillo y ante un tributo regresivo que a ellos los mandaba a la ruina y sólo significaba una cosquilla para los grandes propietarios harto beneficiados por la política económica de los Kirchner, salieron al paro y a las rutas. Rebasando a sus dirigentes, obligando a las entidades de la oligarquía a no entregarlos en sus roscas con el gobierno y protagonizando más de 400 cortes a lo largo del país, movilizando pueblos postergados en un estado asambleario inédito.

Por más que desde el gobierno se desplegó una monumental campaña para polarizar la sociedad, agitando los fantasmas del golpe de estado y la derecha y movilizando a sus grupos de choque, a la gendarmería y la policía y moviendo el aparato de pejotistas y amigos hacia la Plaza de Mayo, no se logró contrarrestar el mal humor social y la bronca popular. Que repudió el discurso de Cristina y ganó las calles de las grandes ciudades, cacerolas en mano, canalizando la bronca por los impuestazos, tarifazos, inflación y precios por las nubes y un estilo autoritario del matrimonio presidencial al que se le dijo basta. Es una necedad decir que las acciones fueron de la derecha. Si bien un sector acomodado aprovechó la volteada, el grueso de sectores medios (y trabajadores) se volcó a las calles para manifestar su bronca. Más aún, los macri, Carrió y demás fuerzas de "oposición" aunque se montaron de manera oportunista para sacar rédito, no dejaron de pedir a voz de cuello que se levanten los cortes y se negocie para garantizar la "paz social".

Un saldo positivo. Al proceso de pelea que viene librando el movimiento obrero contra esta fiebre recaudadora de construir superávit fiscal a costa del pueblo, se ha sumado la clase media rural, algo que hace mucho tiempo no sucedía y ha reactivado la participación de la clase media urbana que ya se venía insinuando junto a los trabajadores en diversas movilizaciones barriales, contra los cortes de luz, los tarifazos y los negocios inmobiliarios en la Capital, los cospelazos en Córdoba y Tucumán, etc. Una sumatoria de fuerzas que le complica los planes al gobierno. Y fortalece la pelea que se libra desde el movimiento obrero y popular. Justamente, la política de Cristina K. fue la de dividir, la de evitar este acercamiento de la ciudad con el campo, de los sectores medios con los trabajadores. Por eso los denostó como golpistas y pretendió sembrar una polarización entre los "ricos y gorilas" que cortaban rutas y blandían cacerolas, contra un supuesto pueblo que, no se notó por cierto en la Plaza de Mayo, apoyaba al gobierno "popular", con la guardia pretoriana de los D´Elía y Cía.

Prematuro desgaste de la Presidenta

El gobierno de los cien días recibió un duro golpe político. Cristina pretendió actuar como lo hacía su marido cuando gobernaba. Se ocultó en El Calafate, mandó a confrontar a Alberto Fernández y al alicaído Lousteu que, dicho sea de paso, es la cuarta vez en tan poco tiempo de gestión que debe desmentir su renuncia. Fracasó. Y debió salir a poner la cara. Recibió un cachetazo popular, nafta sobre el fuego. La Nación fue clara en su análisis: "*La revuelta campesina y urbana de los últimos días fue el aviso de que la voluntad social le ha puesto límites definitivos al poder. Cristina Kirchner no podrá, en síntesis, gobernar como gobernó su esposo."*

Por eso Cristina debió reposicionarse, aggiornar sus discursos y empezar a modificar la política tirándole una línea a los pequeños productores a los que había tildado de gorilas y golpistas.

La Nación alerta preocupada por el debilitamiento del gobierno: *"Nunca se derrochó tanto capital político en tan poco tiempo; la hemorragia política más grave que tuvo en su historia, tanto dentro como fuera del país, el gobierno de los Kirchner."*

Las primeras medidas de este gobierno ya anunciaban que la otrora solidez de la era K. se había esfumado. No sólo nunca hubo "luna de miel". Cristina descendió dos puntos en febrero y en los primeros días de marzo, antes del golpe recibido, ya había bajado otros 7 puntos, según la consultora Poliarquía.

Es que no sólo esta crisis le trajo una fractura con un aliado poderoso como los agroexportadores. Le produjo una sensible pérdida de base social entre la clase media rural, sector que en octubre le sumó los votos claves en el interior para contrarrestar la paliza recibida en las grandes ciudades. En estas, se aumentó la ruptura con el gobierno. No sólo de los sectores medios que se expresaron. Sino de amplias franjas de trabajadores que sufren la inflación, la canasta por las nubes, los topes salariales, los presupuestos sociales de miseria y que vieron que la política del gobierno desencadenó una crisis que aumentó la inflación, los precios, estimuló el desabastecimiento y abrió una dinámica de suspensiones y despidos. Y que vieron que, así como el gobierno para imponer sus políticas demoniza a los trabajadores que luchan, reprime y habilita el accionar de patotas, esta vez actuó de la misma manera mandando Gendarmería, Prefectura y la patota de Moyano a los cortes y los grupos de choque de Pérsico y D´Elía contra los cacerolazos. Un desgaste tremendo que va a condicionar los planes a futuro.

El 24 de marzo, el gobierno volvió a fracasar en capitalizar para su molino ese día y no pudo evitar que la Plaza reviente nuevamente con un masivo acto de carácter opositor. Sus actos fueron débiles, contrastando con los miles de manifestantes que marcharon con la izquierda y el Encuentro Memoria Verdad y Justicia. Asimismo, pese a los esfuerzos de los dirigentes de la CTERA amigos del gobierno, el 4/4, aniversario del asesinato de Fuentealba, se va al paro contra la impunidad que avaló este gobierno.

Una Plaza para disimular el golpe político

En su reacomodamiento para fortalecerse, la presidenta convocó a la Plaza. Invirtiendo millones que les niegan a los de abajo, miles de micros trajeron ordenada y disciplinadamente al aparato de los barones del conurbano, intendentes y punteros, a las huestes de la burocracia sindical y a los piqueteros K. Con un cuidadoso reparto de parcelas en la Plaza para evitar que los jefes de las colectoras bonaerenses se pasen facturas entre ellos o entre los caciques sindicales y no termine todo en un bochorno. Poco o nada de pueblo. Sí algunos obsecuentes y cooptados que pugnaban por figurar junto a los desprestigiados funcionarios que, cual coro de bufones, le hicieron de comparsa a la presidenta. Muy lejos de las plazas peronistas de los tiempos de gloria. Muy parecida a la plaza de ese 25 de mayo kirchnerista del 2007 o a los actos que más que al 17 de octubre se parecen a los eventos del partido demócrata norteamericano. Cristina, mesurada, ya no habló del Pacto Social que le viene fracasando. Ahora llama al Gran acuerdo del Bicentenario. Tal vez una versión moldeada para el nuevo PJ, la "nueva" CGT con Moyano reelegido, las patronales y un premio consuelo para los obsecuentes de la CTA que, pese al cachetazo que les dio Cristina, estaban fieles en la Plaza. La presidenta llamó a "dejar atrás 200 años de fracasos" y se vanaglorió de ser junto a Néstor K. los artífices del crecimiento mayor… en 200 años!

Después de la tormenta

Luego de la paliza y con los ojos de los poderosos encima, la presidenta tiene que remontar la cuesta para retomar sus políticas de volver a un país "en serio". Es evidente que está decidida a hacerlo, pero también que desde abajo le han puesto claros límites. Una cosa es lo que quiere y otra lo que puede. Cristina pretende imponer la impronta de un gobierno normal. Que se relaciona normalmente con el imperialismo, que garantiza las inversiones y que logra la paz social sacando de las calles y los conflictos a los revoltosos. En ese sentido es que enfrenta con dureza a los conflictos, apela a formas autoritarias de conducción, pretende hacer funcionar la institu-cionalidad. La tormenta económica internacional, le resta las ventajas que tuvo su marido. Y las expectativas que cimentaron el doble discurso de los tiempos de K no son las mismas. Mucho menos a partir de esta crisis. Para mantener el superávit que le piden desde afuera y para garantizar las ganancias de los de arriba, tiene que gobernar con mano firme. Y meterle la mano en el bolsillo ya no sólo a los trabajadores y sectores populares sino a la clase media del campo, las economías regionales y la ayuda social con la que calmaron en parte la efervescencia pos argentinazo. Todo ello va a empujar a que sigan los reclamos. Vamos a peleas duras. Y a caballo de ellas se gestarán condiciones favorables para que siga el desarrollo de nuevos fenómenos políticos y sociales, en el movimiento obrero y los sectores populares. Estas tres semanas han mostrado que la tarea no le será fácil.

Guillermo Pacagnini

Desde el 24 de Marzo de 1976

Pasan los años, sigue la lucha

En el 32 Aniversario del golpe militar, volvimos a homenajear a nuestros 30000 desaparecidos, demostramos en Plaza de Mayo y en todo el país que para los genocidas, no hay olvido ni perdón. Que mientras siga habiendo impunidad, injusticia y represión, no habrá actos simplemente conmemorativos sino actos unitarios y de lucha, independientes de los que toman los derechos humanos sólo por conveniencia política.



Una vez más, en el aniversario del golpe hubo actos oficialistas y opositores. Los que siguen al kirchnerismo hicieron el acto oficial en el Museo de la Memoria de la ESMA, con una celebración interreligiosa. Estuvieron: Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora, Abuelas de Plaza de Mayo y la agrupación Hijos y militantes de Compromiso K, el Partido de la Victoria y el Movimiento Barrios de Pie. Alrededor de las 14 hicieron un acto con menos de 10mil personas frente a la Casa Rosada...

Más allá de los justos reclamos que hicieron, el hecho es que nuevamente dividieron el repudio a los genocidas para hacerle el juego a la política de doble discurso del gobierno en lo que a DD.HH. se refiere.

Derechos Humanos...desde El Calafate

El matrimonio K no participó de ningún acto, ya que permaneció en una de las casas de descanso que tienen en la villa turística patagónica.

El matrimonio Karadura había impulsado en el 2006 que el feriado del 24 de Marzo fuera inamovible porque *"no es para hacer un pic nic"*. Dos años después, estuvieron de pic nic.

Lo hicieron porque dicen que ahora se abrió "otra etapa". Es la nueva etapa de la recomposición de las Fuerzas Armadas y los reclamos por DD.HH. como bandera para congraciarse con un sector, pero no para impulsar el castigo a los asesinos de ayer y de hoy ni la depuración de las fuerzas de seguridad.

Más allá de los que honestamente opinan que los Kirchner respetan e hicieron avanzar la situación de los Derechos Humanos en el país, la verdad es que no van más allá de un pérfido doble discurso.

Otra vez llenamos la Plaza

Esa política divisionista fue nuevamente derrotada ya que nos movilizamos multitudinariamente, convocados por el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia, organismos de derechos humanos, partidos de izquierda, grupos piqueteros, organizaciones sociales y movimientos estudiantiles.

En Plaza de Mayo fuimos casi 50 mil personas las que escuchamos la lectura del documento común acordado por 409 organizaciones. Por supuesto, nadie se cayó las críticas al gobierno por el doble discurso, por la inflación, la pobreza y todos los problemas que siguen aquejando a la población.

Los puntos fundamentales de la enorme convocatoria fueron: Exigir al gobierno la aparición con vida de Julio López ya, castigo a los responsables políticos y materiales de los asesinatos de Carlos Fuentealba y Lázaro Duarte, No a la impunidad de ayer y de hoy y basta de patotas contra los que luchan.

Los actos se repitieron en las principales plazas y avenidas de las ciudades y pueblos del interior del país.

Pasan los años y tanto los más viejos como los más jóvenes se siguen dando cita en la Plaza, desde la oposición, para volver a gritar: 30000 compañeros detenidos – desaparecidos: ¡PRESENTE!

Roben Tzanoff

El MST en la calle

En el acto central realizado en Buenos Aires, nuestra columna fue la más grande, colorida y combativa de todas las organizadas. En la cabecera de ella nos acompañó "Cacho" Bidonde y al frente Vilma Ripoll, Patricia Walsh, Gustavo Giménez y agustín Vanella. Como siempre, entramos con bengalas rojas encendidas y llevamos los estandartes de nuestros compañeros del PST asesinados durante la dictadura. Y, por primera vez, en una jornada como esta llevamos una enorme bandera exigiendo la investigación y el castigo a los responsables materiales y políticos del asesinato de Lázaro.

Al terminar el acto central, marchamos por Avenida de Mayo e hicimos un acto partidario antes de desconcentrar.

En él habló Agustín Vanella, realzando el esfuerzo hecho por los compañeros que salieron con sus hijos desde muy temprano, desde los barrios de Capital, Gran Buenos Aires y La Plata y recalcando: *"Estamos acá para decir con total claridad y sin ninguna ambigüedad que este no es el gobierno de los Derechos Humanos, como se pretende hacer creer ya que está desaparecido Julio López, se reprime y mata como a Fuentealba y Lázaro, se criminaliza la protesta y se usan las patotas para intentar quebrar los conflictos de los trabajadores como en el Casino, en Dana, el Subte y la Línea 60, entre otros…"*

También nos dirigió la palabra Vilma Ripoll, recordando que *"Este es el primer acto dónde tenemos que traer una bandera más, una bandera que se suma a la de nuestros queridos compañeros caídos durante la dictadura, la bandera con la cara del primer militante asesinado durante la democracia, nuestro compañero Lázaro. La vamos a seguir trayendo y nos vamos a seguir movilizando para que no haya impunidad."*

Cerró los discursos la compañera Patricia Walsh. *"Cuando escucho esta consigna (refiriéndose a: "Como a los nazis les va a pasar, a donde vayan los iremos a buscar…"), me acuerdo cuando la empezamos a cantar con HIJOS. Se hizo realidad, porque los seguimos buscando y los estamos encontrando para juzgarlos y castigarlos." "Es lógico que la presidente se quede con su marido en El Calafate porque ellos nunca marcharon, no marcharon ni en los 70, ni en los 80, ni lo hacen ahora. Sólo defienden los DD.HH. de la boca para afuera."* En un momento emotivo, haciendo alusión a la declaración de los asesinatos de la dictadura como crímenes de lesa humanidad, recordó que su padre, Rodolfo Walsh, había escrito que la Triple a son las tres Armas.

Con el empuje que da una exitosa Jornada Nacional de lucha nos desconcentramos, con más fuerza para seguir la pelea por el castigo a los asesinos de ayer y de hoy.

Mas de 3.000 compañeros del MST copando la Plaza



Bariloche

¡Ni olvido ni perdón!

En Bariloche se realizó una marcha convocada por distintas organizaciones gremiales, políticas y sociales, que convocó a mas de 500 personas. Marchamos repudiando los actos cometidos por la última dictadura militar. El MST-Nueva Izquierda aportó una numerosa y combativa columna.

Al finalizar el acto en el Centro Cívico, la mayoría de los que participamos en la marcha, después de leer un documento común y que una murga local expusiera una obra sobre los derechos humanos, hicimos una asamblea. Allé se informó sobre la existencia de una muestra artística, en la que la municipalidad homenajeó a unos pocos metros, al pintor nazi Toon Maes.

En ese momento se resolvió ir hacia la Dirección de Información Turística, donde estaba colgada la muestra del plástico belga.

Ingresamos a la sala y descolgamos, uno por uno, todos los cuadros, dándolos vuelta en el piso en repudio a este siniestro homenaje. Durante el acto de repudio, pedimos la renuncia de la subsecretaria de Cultura de Bariloche, Susana Vega.

Fernanda Martinelli, candidata a intendente de Bariloche por el MST-Nueva Izquierda

Una duda que existe: Con los Kirchner

¿Se avanza en Derechos Humanos?



Escribe Marcelo Parrilli, presidente del CADHU

Desde que llegaron al poder los Kirchner usan permanentemente la bandera de los derechos humanos. Ante el odio a los genocidas somos millones los que queremos que se los castigue realmente. En ese camino hay honestos luchadores que valoran más algunas acciones parciales del gobierno que décadas de luchas del pueblo en las calles y creen sinceramente que con Néstor y Cristina se va a terminar la impunidad. ¿Realmente es así?

La imagen que pretenden dar confunde a honestos activistas que durante años han venido luchando por el juicio y castigo a los genocidas. A esa confusión contribuye el hecho que el gobierno, lamentablemente, cuenta con el apoyo de dos organizaciones históricas como Madres línea Hebe de Bonafini y Abuelas, encabezadas por Estela Carlotto.

Dicen que avanzan los juicios a los genocidas avanzan. Eso es cierto, aunque muy lentamente según lo demuestra un reciente estudio del CELS que señala que en la actualidad, entre imputados y procesados en las distintas causas, hay solamente 380 integrantes de las FFAA y de seguridad y que de ellos, 306 están detenidos mientras que el resto tiene arresto domiciliario.



Pero lo fundamental es que esos juicios, demorados durante años por las leyes de impunidad de Alfonsín y los decretos de indulto de Menem, avanzan empujados por la movilización y no por concesiones del gobierno K. No fue su política anular las leyes de punto final y obediencia debida, jamás hubo una iniciativa en ese sentido y su decisión era dejar las cosas como estaban, es decir, la plena impunidad de los genocidas hasta que, por pura especulación política, decidieron empujar los proyectos de nulidad de las leyes de nuestra compañera Patricia Walsh.

¿Por qué lo hicieron? Para encubrir y disimular con un barniz de progresismo su política antipopular, caracterizada por la represión a los trabajadores en conflicto, envío de tropas a Haití, alineamiento con Bush frente a Irán y, centralmente, mantenimiento de un plan económico caracterizado por garantizar enormes ganancias a los monopolios y al gran capital.

Y ese barniz se lo dio la política de juzgamiento a los genocidas de la dictadura. Que esa no era la política real del kirchnerismo surge de que jamás Néstor o Cristina K militaron por los derechos humanos, no marcharon ni se pronunciaron sobre el tema y de que, hasta hoy, se han negado sistemáticamente a anular los decretos de indulto dictados por Menem.

Pero el punto central, a mi juicio, está en la negativa a desmantelar el aparato represivo que, con sus reacomodamientos, sigue teniendo como centro la represión de las luchas obreras y populares y de toda expresión democrática que cuestione el dominio de los grandes grupos económicos y de poder. Por eso, precisamente, en medio de esta política se produjo la desaparición de Jorge Julio López, hasta hoy absolutamente impune. Por eso también siguen en puestos claves de las FFAA, policiales, de seguridad y en el Poder Judicial o Ministerios Fiscales figuras nefastas de la dictadura.

En resumen, el kirchnerismo utiliza la política de derechos humanos, limitándola solamente al pasado, como forma de encubrir su política antipopular en lo económico y social y también la represión que ejerce para aplicarla.

En este último aspecto son múltiples los casos de represión a luchas obreras y persecución a trabajadores. Uno de los casos más brutales fue la represión a los trabajadores petroleros en Las Heras, al norte de Santa Cruz. Allí la jueza interviniente dispuso operativos de detención de militantes sindicales directamente por la gendarmería en procedimientos que resultaban muy parecidos a los realizados durante la dictadura. A ese caso se sumó luego la represión a los trabajadores del Hospital Francés en donde además de utilizarse las patotas se terminó empleando también a la gendarmería en una verdadera militarización del hospital.

Ejemplos más recientes del garrote kirchnerista fueron las brutales represiones a los trabajadores del casino y a los compañeros de la metalúrgica DANA.

Por eso debemos mantener la movilización y la denuncia contra este gobierno. Para garantizar que se avance en el juzgamiento de los genocidas y para evitar que día a día la represión siga avanzando sobre todos los que se oponen a los planes de concentración de la riqueza en manos de los amigos de kirchner y los grandes grupos económicos.

Córdoba

De pie contra la impunidad



A pesar del fin de semana largo y de las facultades sin actividad, en Córdoba Capital, miles y miles de personas, mayoritariamente jóvenes, nos movilizamos y reafirmamos el compromiso en la lucha contra la impunidad. La movilización partió de Colón y Cañada. Las organizaciones de DD.HH., centros de estudiantes, sindicatos y la izquierda confluimos con quienes se sumaban al paso de las columnas. Tras años de prohibiciones, una importante delegación de estudiantes de la Universidad Católica se movilizó tras un nuevo centro de estudiantes, en el que se están dando los primeros pasos de reorganización.



"La impunidad Kontinúa. NI UN PASO ATRÁS". Con esta consigna en la cabecera, el MST movilizó una combativa columna, con más de 300 compañeros. Cánticos, bengalas, decenas de carteles y banderas, las fotos de los siempre presentes compañeros del PST, 100 camisetas con la cara de Lázaro y el reclamo de castigo a sus asesinos, hicieron sentir con fuerza nuestra decisión de luchar hasta el final por el castigo a los asesinos de ayer y de hoy. Afortunadamente, se pudo conformar un documento común y la fuerza del reclamo impidió que kirchneristas y sectarios dividieran. Tras recorrer las calles céntricas, se realizó el acto unitario en la Plaza San Martín.

En Río Cuarto la movilización contó aproximadamente con 500 personas. Los numerosos casos de impunidad, como la detención del "perejil" Zárate y las explosiones y muertes en la Universidad, contribuyeron a generar esta marcha. Participamos con una delegación combativa, encabezada por Eduardo Dellafiore.

En Villa María, marcharon más de 100 personas a pesar de una fuerte campaña que buscó convertir el día en un feriado turístico. Hubo importante participación estudiantil y de víctimas de la dictadura. Allí estuvimos con fuerza y acompañando a nuestro referente local, Néstor Gea que coordinó el acto.



En Alta Gracia se hizo un acto con 300 personas en Plaza Mitre, donde estamos peleando junto a la juventud del PS por rebautizar el Anfiteatro con el nombre de los hermanos desaparecidos D´Ambra y Lucero y del compañero D´Ambra, histórico luchador por los Derechos Humanos. Pedro Garbi, dirigente de nuestro partido leyó parte del discurso en el acto. En San Francisco, participamos con una delegación del acto realizado.

El resultado de la jornada, contundente: la impunidad recibió otro golpe. Este año es el juicio a Menéndez y también vamos a tener que enfrentar las patotas, por lo cual no podemos estar separados. Este 24 fue un buen paso en ese sentido.

Martín Torres

Mendoza

¡Que renuncie Rico!



El 25 se realizó una movilización con más de 5.000 compañeras y compañeros. Este año tuvo una connotación distinta ya que la provincia tiene el triste honor de tener en un alto cargo gubernamental a un ex represor: se trata de Carlos Rico.

La responsabilidad es del Gobernador del PJ

Apenas nombrado, a días de la asunción de Jaque (PJ) como gobernador, empezaron a llover las denuncias de ex presos sobre la participación de Rico como torturador y encargado de traslado de prisioneros ilegalmente detenidos, torturados y posteriormente desaparecidos del D2 (centro de detenciones que funcionó en el propio palacio policial).

¿Cómo llegó a ocupar el cargo de Jefe de los policías? El gobernador que proviene del PJ y que se reclama kirchnerista, montó su campaña electoral con el tema seguridad, con el verso que él tenía "el plano del delito". Hasta hoy nadie sabe qué quiso decir con eso. Pero una vez sorprendido por el resultado electoral (seguramente nunca pensó que ganaría como producto de la bronca contra la concertación Cobos-Biffi) el flamante gobernador tuvo que armar su gabinete a las apuradas, cosa que le tomó más de un mes. Y el tema seguridad es una braza caliente ya que Mendoza tiene uno de los índices de delictividad y violencia criminal más altos de la Argentina, por eso no encontraba quién tomara el ministerio…

Y nombró a Juan Carlos Aguinaga como Ministro de Seguridad. Este es un viejo cuadro del Partido Demócrata, el mismo que aportara sus mejores hombres a la dictadura en los 70. Consecuente con esa "trayectoria", nombró a Carlos Rico como Subsecretario de Seguridad, es decir como jefe de toda la policía. Rico no tiene ningún antecedente profesional que lo habilite como un experto en seguridad o lucha contra el delito, sólo tiene antecedentes de formación para reprimir manifestaciones populares.

A partir de su designación hubo una enorme reacción en todos los organismos de Derechos Humanos, que empezaron a realizar acciones y escraches en los medios. Nosotros somos parte de la lucha por la destitución de Rico y la renuncia de Aguinaga y empezamos a organizarnos como todos los años en la Multisectorial con el objetivo de hacer una gran movilización el 24.

Promovimos acciones previas con Marcelo Parrilli, con quién hicimos una conferencia de prensa y varias entrevistas con los principales diarios y radios provinciales. Marcelo presentó ante los juzgados federales una denuncia penal contra Jaque y Aguinaga por mal desempeño como funcionarios públicos, ya que nuestro país adhiere a tratados internacionales que impiden el nombramiento de represores en cargos públicos.

Duro golpe a Jaque

La movilización terminó concentrándose en la explanada de la Casa de Gobierno, demostrando que la sociedad mendocina no se banca un represor en el gobierno. Jaque, ausente hasta de los actos oficiales, trató de minimizar el impacto. Pero es imposible tapar el sol con las manos: el coordinador de Derechos Humanos Pablo Salinas (nombrado por el gobernador) tuvo una presencia activa en la marcha, los medios resaltaron la movilización los días subsiguientes, renunciaron funcionarios de la secretaria de DDHH y legisladores del ARI denunciaron su renuncia a la comisión de Derechos y Garantías sino se separa a Rico. Son muestras contundentes del impacto que tuvo la marcha. No vamos a bajar los brazos. Vamos a seguir movilizados día a día hasta conseguir la destitución de Rico y la renuncia de su mentor el ministro Aguinaga.

Gerardo Vera

Rosario

Masiva Movilización

Al igual que en años anteriores, y pese al feriado impuesto por K para desmovilizar y vaciar de contenido el 24 de marzo, nuestra ciudad y alrededores fueron testigo de importantes actos. Se repudió al golpe genocida y se denunciaron las actuales violaciones de los derechos humanos, expresadas en la desaparición de Julio López y el asesinato de nuestro compañero Lázaro Duarte. También se denunció el accionar de patotas en los conflictos obreros a lo largo del país, que en nuestra región actuaron en las luchas de los trabajadores de Dana, Briket, Bambi, Lavadero Virasoro y otras.

Se realizaron importantes actos en Villa Constitución; Villa Gobernador Gálvez y Funes. Las concentraciones más numerosas fueron en la ciudad de Santa Fe, donde participaron 3500 compañeros y en el Monumento a la Bandera de Rosario, con la presencia de más de 10.000 personas.

La marcha de Rosario fue un éxito por lo numerosa y por el carácter unitario, a pesar de las maniobras del kirchnerismo y de la izquierda sectaria que hicieron todo lo posible por dividir.

La Multisectorial, de la cual el MST forma parte, logró elaborar un documento correcto que fue el gran convocante de la movilización y acto en el monumento. Quedando por fuera organizaciones como PO, PTS, CS e IS que fracasaron con su política haciendo un minúsculo acto que no llegaba a 150 personas, de espaldas a los miles que colmamos el monumento Nuestro partido participó con una colorida columna de 250 compañeros encabezada por las fotos de los compañeros desaparecidos del PST y la de Lázaro.

Corresponsal

Santiago del Estero

Acto en Plaza Libertad

Este año, la organización del acto, ya que organismos de derechos humanos, organizaciones adictas al gobierno, Libres del Sur y Movimiento Evita, decidieron organizar dejar de lado a los partidos políticos y otras organizaciones, mandando una invitación 48 horas antes, sólo para acompañarlos.

Por eso, hicimos un acto en Plaza Libertad junto a la Red de Identidad, que organizó una muestra desde las 10 a las 19 hs. Las columnas del MST comenzaron a juntarse en 4 lugares diferentes para ingresar a la Plaza luciendo banderas y pancartas; para reunirse junto a un nutrido grupo juvenil que esperaba con batucadas y banderas.

Así en un marco importante dio la bienvenida el compañero Lalo Escobar (Red de Identidad); pasando luego a leerse un documento común. El siguiente orador fue Walter de la Juventud Socialista, quien manifestó su compromiso en la lucha para que los criminales vayan definitivamente a la cárcel.

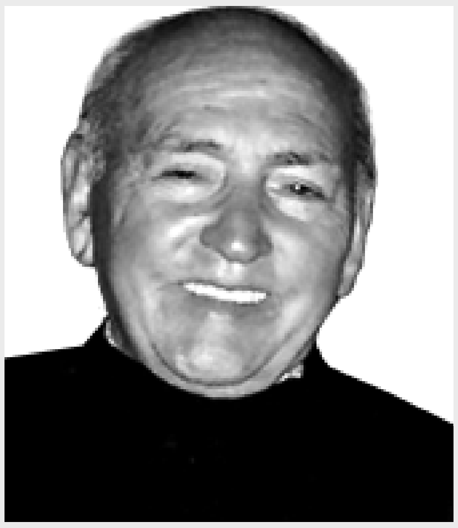
Por último, hizo uso de la palabra el compañero Mario castillo, que se refirió a la dictadura y lucha contra ellos y a nuestra posición en el tema del campo, denunciando a los gorilas golpistas.

Corresponsal



¡Lázaro Presente!

Castigo a sus asesinos



Luego de levantar el estandarte de mi viejo con todos los compañeros en la marcha a Plaza de Mayo, seguimos las actividades para que no haya impunidad. El viernes 28 asistí al Consejo Deliberante de Morón, invitado por Concejales del Bloque Nuevo Morón-EDE. Se trató de una sesión extraordinaria en la que entre otros puntos se expuso el Proyecto de Resolución presentado por el Bloque. Tomó la palabra Hernán Sabatella y manifestó su preocupación y repudio por el asesinato de un militante popular y vecino de Morón, ocurrido en la provincia de Neuquén. Asimismo exigió el esclarecimiento del hecho y la condena a los autores materiales e intelectuales del mismo.

El proyecto fue aprobado por unanimidad. Luego de la sesión el presidente del Consejo Dr. Enrique Louteiro, y los concejales Sabatella y Grana, se comprometieron a colaborar en lo que sea necesario para esclarecer el hecho. Les agradecí en nombre mío, de mi familia y del Partido.

Luis Duarte

Morón, 25 de Marzo de 2008

Sr. Presidente del H.C.D.
Dr. Enrique Louteiro
S / D:

Los Concejales que suscriben, integrantes del Bloque Nuevo Morón-Encuentro por la Democracia y la Equidad, someten a consideración de este Honorable Cuerpo el siguiente:

PROYECTO DE RESOLUCIÓN

ARTÍCULO 1º: **El Honorable Concejo Deliberante de Morón manifiesta su preocupación y repudio por el asesinato del militante popular y vecino de Morón Lázaro Duarte, ocurrido en la provincia de Neuquén. Asimismo exige el esclarecimiento del hecho y la condena a los autores materiales e intelectuales del mismo.**

ARTÍCULO 2º: **Comuníquese al D.E.**

FUNDAMENTOS

El presente proyecto tiene como objetivo repudiar el asesinato

Duro choque

El conflicto de 21 días se constituyó en el choque más duro que se recuerde, no sólo en la etapa kirchnerista, sino en las últimas décadas. A Cristina no le fue bien, los pequeños productores lograron un primer triunfo



Kristina, piquete y cacerola

El 11de Marzo el Ministro Lousteau anunció la aplicación de retenciones móviles a los granos, con un fuerte aumento en el caso de la soja y el girasol y una leve disminución para el trigo y el maíz. La argumentación esgrimida se basó en la necesidad de diversificar la producción, para no depender exclusivamente de la siembra y cosecha de la soja (fomentada por el kirchnerismo desde hace 5 años). A partir de ese día comenzó el reclamo del campo, las cuatro entidades rurales (ver página 10) se pusieron en contra y exigieron que las retenciones se retrotraigan a los porcentajes vigentes antes de los anuncios.

Ricos y pobres del campo

El rechazo en sí mismo expresa una contradicción. Por un lado están la oligarquía, los grandes terratenientes y los pools de siembra que, gracias a los enormes privilegios que les vienen brindando los Kirchner, se vienen enriqueciendo con la exportación y no quieren que sus ganancias se vean limitadas ni en un centavo. Por otro lado, están los pequeños y medianos productores que vienen sufriendo pérdidas enormes, ya que las medidas económicas los afectan en igual proporción que a los grandes, sin importar los costos que caen sobre sus espaldas por estar en zonas alejadas y otras circunstancias adversas.

Esta sola mención alcanza para demostrar que en el campo hay explotados y explotadores, muy ricos y muy pobres. Peor aún, existen los trabajadores "golondrina" que son empleados por las patronales por temporadas y los peones, la mayoría de los cuales desarrolla su actividad en durísimas condiciones y con bajos sueldos en negro.

Este panorama, poco visible y reconocido en las ciudades, afloró en toda su magnitud con el enfrentamiento.

El miércoles 12 las entidades rurales llamaron a no comercializar hacienda ni granos. De a poco, el enfrentamiento se fue agudizando.

Se extiende y fortalece la protesta

El viernes 14 estuvo marcado por un enorme tractorazo en las calles de Córdoba, dónde se empezó a hacer distintiva una característica: había un fuerte componente de apoyo popular. Las entidades, todavía con el control del reclamo ratificaron el paro en San pedro, en la ruta 9, un tanto sorprendidas por la primera respuesta del sector que habían logrado.

El miércoles 19 el proceso siguió en ascenso, el paro se endureció y llegó a más de 300 concentraciones. Además de hacerse sentir en las rutas, la medida se metió de lleno en la ciudad de Buenos Aires ya que en el Mercado de Liniers no ingresó ni un animal.

El gobierno, con su típica soberbia, se negó a dar marcha atrás y expresó claramente su voluntad de seguir adelante sin negociar nada.

Pero empezó a estallar otro problema: los gobernadores. La mayoría de ellos comenzó a sufrir fuertes presiones de los sectores que los colocaron en sus cargos gubernamentales, de sus ciudades y pueblos de origen. No sacaron los pies del plato porque eso dentro de la metodología política kirchnerista significa lisa y llanamente ser marginados políticamente y privados de los fondos centrales necesarios para mantenerse en el poder. Sólo bajo cuerda y con la ayuda de políticos de segunda línea fueron haciendo algunos contactos. Cobos, Scioli y Schiaretti fueron los primeros en "conversar" con representantes del campo.

Los pequeños productores autoconvocados toman las riendas

El miércoles 23 algunos seguidores de Moyano acamparon en Ceibas, Entre Ríos. Enviados por Cristina y el PJ, intentaron amedrentar a uno de los cortes más sólidos de la protesta. Sin embargo, los chacareros y pequeños productores dejaron en claro que no sólo no los iban a sacar, sino que no se la iban a llevar de arriba si hacían el intento de desalojarlos. La actitud dirigida por el gobierno y el "líder de los trabajadores" dejó en claro que las patotas volvieron para quedarse, que los ataques a los trabajadores del Hospital Francés, del Casino, del INDEC, DANA y Subte no fueron un relámpago en cielo despejado sino una modalidad que volvió de la mano de la reconstrucción del PJ y del acuerdo del kirchnerismo con lo peor de la vieja burocracia sindical. De la "nueva política" no quedan ni rastros.

La preocupación del gobierno se hizo notoria. En los despachos empezaron a ver que se perfilaba como el problema más grave de toda la época kirchnerista. Para muchos analistas excede esta etapa y se trata de una de las crisis más graves e incontrolables de las últimas décadas. A esta altura ya habían ordenado a los gobernadores establecer puentes de diálogo con las protestas.

Semana Santa fue el momento en que, a caballo de la radicalización del conflicto, se hizo notable un cambio muy importante: las entidades del campo estaban siendo claramente desbordadas por la entrada masiva y radicalizada de los pequeños y medianos productores.

Se suma la clase media

El primer discurso presidencial del martes 25 fue un intento por responder. Aunque muy en crisis, el discurso fue agresivo y sin salida. Lejos de apaciguar los ánimos, con su estilo soberbio y patotero, generó un estallido de furia en los productores, bocinazos y cacerolazos espontáneos de miles de vecinos e hijos de pequeños productores en algunos barrios y en Plaza de Mayo.

Cristina sigue diciendo que eran todos golpistas, pero es mentira. Aunque hubo expresiones individuales de derecha, fueron minoritarias.

La entrada en escena de sectores de clase media reflejó que, más allá de la relativa conformidad de algunos favorecidos por la situación económica, hay un descontento creciente por la inflación, los bajos salarios, la desocupación, la inseguridad y por el manejo político del kirchnerismo en el poder, plagado de doble discurso, soberbia y mentiras.

Hubo otro personaje que hizo su aparición, D'Elía. Por orden del gobierno se organizó rápidamente para disputar la Plaza y que la dinámica de los acontecimientos no llegara a una expresión masiva, como sucedió muchas veces durante el 2001. En un sentido lo logró, ya que había gente que se retiraba ante el rumor de la llegada de la patota de Cristina y otros no marcharon ante esa eventualidad.

Un discurso que enoja, cacerolas, marchas de noche, *"que se vayan todos"*… Fueron muchos los que vislumbraron, aunque en forma lejana, la repetición de alguna jornada similar a las posteriores al Argentinazo.

La extensión de las protestas y los piquetes ya abarcaba casi todas las rutas del país con miles de productores y gente del pueblo expresando su disconformidad y reclamos, en medio de las primeras amenazas de intervención de las fuerzas del orden enviadas por el gobierno.

Los «autoconvocados» del campo ya marcában el paso del reclamo. Son los sectores más perjudicados que responden a las directivas surgidas del debate en asambleas. Por eso, importantes sectores del poder los empezaron a ver como la verdadera amenaza del conflicto, ya que no están manejados por los dirigentes de las cuatro entidades agropecuarias fundamentales.

Otro emergente surgido a partir del corte de Gauleguaychú es Alfredo De Angelis, que con su combatividad, su simpleza de expresión y su método democrático de consulta, se transformó en un claro referente de los sectores más pobres del campo, en la disputa directa con Cristina.

Cristina aflojó a regañadientes

El segundo discurso de Cristina del día 27 intentó reflejar el apoyo del aparato del PJ, de los dirigentes sindicales y los gobernadores. Se hizo en Parque Norte, con un lugar destacado para los patoteros Moyano y D'Elía. Allí Cristina empezó a bajar el tono, pidió por favor que se levantaran las medidas y se reestableciera el diálogo.

El viernes 28 el campo respondió levantando parcialmente las medidas. El lunes 31 volvió el paro y Cristina suspendió su viaje a Londres por la gravedad de la crisis.

En el discurso del 31 «dado a dúo» como Pimpinela entre Lousteau y Cristina, ya bajaron el copete y propusieron: reintegro automático de las retenciones (diferenciando al pequeño del grande), compensación del flete por distancia, apertura del registro de exportaciones de trigo, incentivos para la producción de valor agregado, bonificaciones a tasa fija y creación de la Subsecretaría de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar. Estas medidas fueron un reconocimiento explícito al hecho que la protesta no perteneció centralmente a la oligarquía terrateniente, sino a los pequeños y medianos productores. Cristina usó el fantasma de la odiada oligarquía para restarle apoyo popular al reclamo.

La bruma de la confusión nó se disipó totalmente y muchos argentinos siguen teniendo dudas, pero muchos empezaron a notar que el reclamo de los pequeños es justo, que las retenciones son para engordar el superávit y pagar la deuda y no vuelven ni a la población ni al campo.

El gobierno es responsable por el abastecimiento

Otro grave problema se empezó a hacer sentir con crudeza: un tremendo aumento de precios y desabastecimiento de alimentos básicos, por lo cual es responsable el gobierno.

El acto convocado por el gobierno en Plaza de Mayo fue montado sobre la base de los millones del aparato político y sindical del PJ, movilizado por intendentes, punteros y burócratas. Sólo la visión alterada de Cristina pudo ver a "miles y miles de ciudadanos" participando. Fue un acto para politizar el enfrentamiento y lanzar la propuesta del Acuerdo del Bicentenario, parecido a un acto electoral, en el cual la presidenta volvió a mentir descaradamente al igualar a los que protestan con los golpistas del 76 y al plantear que estamos mejor que en los últimos 200 años.

Un párrafo aparte merece la nefasta victimización que Cristina hizo de sí misma por ser mujer. Los que la enfrentamos, no lo hacemos por un criterio machista sino por su política antipopular. Si hay que sentirse orgulloso por alguien, es por las mujeres que trabajan en el campo, las esposas, hijas y familiares de los pequeños productores, que también estuvieron en la ruta, luchando.

Al cerrar esta edición más de veintemil personas hicieron la Asamblea Federal Agropecuaria, que De Angelis llamó la Plaza del Campo, en Gualeguaychú. Allí anunciaron un «alto en el camino» de las medidas por treinta días, después de haber «marcado la cancha» y obtenido un primer e importante triunfo que tendrá que ser garantizado pòrque los Kirchner son mentirosos y no cumplen. Más allá del desenlace, el conflicto marcó a la Argentina y puede ser el preludio de un enorme desgaste para el gobierno y de problemas crecientes que en el fondo tienen como motor el descontento por la realidad que se vive.

Otra vez, la gran debilidad del proceso estuvo en que la clase obrera no participó, con lo cual no hubo un fuerte polo de clase atractivo para que los pequeños y medianos productores se orientaran hacia los trabajadores movilizados. Sin duda, es responsabilidad de los dirigentes de la CGT y la CTA que se alinearon con el gobierno.

Rubén Tzanoff

Autoconvocados y entidades

Independientemente de las entidades, en el conflicto surgieron como protagonistas fundamentales los "autoconvocados". Son los chacareros, pequeños productores y trabajadores del campo, los verdaderamente perjudicados. La irrupción de este sector desbordó por completo a las conducciones imponiendo el paro por tiempo indeterminado, los cortes de ruta duros y la extensión del conflicto al que en muchos casos apoyó la población, que vio en el reclamo una forma de intentar que sus pueblos no se sigan empobreciendo y marginando. Lo que hizo fuerte estos cortes y medidas fue que la mayoría de las decisiones las toman democráticamente, en asambleas, tomando incluso muchos de los métodos y formas organizativas que se extendieron a partir de la rebelión del 2001. Es precisamente este proceso de autocon-vocatoria el que pone en alerta a las grandes patronales, ya que van contra la "institucio-nalidad" y lejos de domesticarse a los mandatos de los dirigentes tradicionales expresan las necesidades y los debates de los más afectados por la política agraria del gobierno, a partir del mandato de las bases. Los autoconvocados odian a la Sociedad Rural y desconfían de sus dirigentes.

En el campo hay cuatro entidades fundamentales que representan a distintos sectores: la Sociedad Rural Argentina -SRA- Confederaciones Rurales Argentina -CRA- Federación Agraria Argentina -FAA- y Confederación Intercooperativa Agrope-cuaria -Coninagro-

La Sociedad Rural Argentina es la más antigua y conocida por ser la más vieja y por su triste historia de apoyar e impulsar Golpes de Estado. Se instala definitivamente en 1866 impulsada por José Martínez de Hoz y Eduardo Olivera. El Acta de constitución fue firmada además por los terratenientes más importantes del país. Desde sus inicios, la SRA aprovechó las campañas del ejército contra los indios para quedarse con las mejores Tierras de la Pampa Húmeda. Ya desde entonces, la SRA fue dirigida siempre y representó a los sectores sociales más privilegiados del campo. No se admiten a pequeños productores, ni chacareros, colonos o arrendatarios. Los cargos de su comisión directiva están siempre en manos de las principales familias. Cuenta con unos 10 mil socios, en general productores de gran escala y, muchos de ellos, ganaderos. Su presidente es Luciano Miguens.

En la Federación Agraria Argentina se agrupan 100 mil productores que en su mayoría tienen hasta 250 hectáreas. Su titular es Eduardo Buzzi. Su origen fue una declaración de huelga de arrendatarios y aparceros en 1912, y que la historia recogió como 'Grito de Alcorta'. En ese entonces unos dos mil colonos agrupados en un pueblo del sur santafesino proclamaron la primera huelga agraria. Ese sería el ámbito generador de la FAA, expresión institucional de los pequeños y medianos productores.

En esa época el campo argentino estaba en manos de poderosos latifundistas que habían adquirido tierras fiscales mediante ventajosos negocios y oportunas relaciones con gobiernos de turno. Pero ese modo de producción, rayano en el sistema feudal, ajustaría progresivamente el lazo a las familias rurales, cocinando a fuego lento y con el devenir de los años un creciente malestar.

En tanto, la FAA lleva hoy adelante algunos de los reclamos sentidos por los pequeños productores: el restablecimiento de mecanismos de regulación como fueron, entre otros, las juntas de granos y de carnes, precios sostén para la producción y un sistema financiero de apoyo a la producción.

Confederaciones Rurales Argentinas es otra de las entidades de más fuerza por su representatividad territorial, encabezada por Mario Llambías. Aglutina a 13 confederaciones y federaciones, integradas a su vez por más de 300 sociedades rurales de todo el país y unos 100.000 productores. CRA fue fundada en 1943 y cuenta con más de 109.000 productores pequeños, medianos y grandes. Una de las principales integrantes de CRA es la Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa -CARBAP- que agrupa 114 asociaciones de base ubicadas en el territorio de ambas provincias y a más de 34.000 productores de toda la Pampa Húmeda.

CONINAGRO, por su parte, representa a las cooperativas agropecuarias, fue fundada en 1956. Es la Confederación Intercooperativa Agropecuaria Cooperativa Ltda.

Federico Milman



El verso K de las retenciones móviles

Con la

El detonante del conflicto fue el anuncio de Lousteau sobre el nuevo régimen de retenciones, que en definitiva significa un aumento del 9% para la soja. ¿Qué hay detrás de este anuncio y del negocio de la soja? ¿Por qué el campo salió con tanta fuerza? ¿Cuáles son las causas económicas debajo del paro del agro?¿Qué son los pools de siembra?

Es imposible abordar en su totalidad la complejidad de la problemática del campo y su producción. Pero es imprescindible dar algunos datos que nos permitan entender los porque del paro.

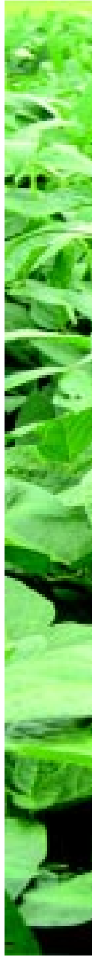
Hace más o menos 30 años que la soja empezó a perfilarse como un cereal con múltiples propiedades: rica en proteínas de alto valor biológico, capaz de producir aceite, harina y, medicamentos. Las grandes multinacionales pusieron la vista en ella, con el fin de producir modificaciones genéticas en las semillas y que ofreciera mayores rendimientos.

En Argentina las áreas destinadas a la siembra de soja fueron aumentando exponencialmente, transformándose en la principal exportación agrícola y siendo el tercer exportador mundial y el primero en aceite del grano.

Pero en la explotación de soja nada es lineal ni parejo. Para obtener un mayor rendimiento hay que invertir muchísimo dinero en semillas, fertilizantes y tecnología de cosechas, almacenamiento, transporte y otros rubros.

Los pools de siembra y la concentración

Como siempre sucede en la economía capitalista, estas condiciones de inversión son cumplidas por las grandes empresas, muchas de ellas ni siquiera corresponden a productores tradicionales, sino que se trata de asociaciones de empresarios, especuladores o productores de otras ramas que se agrupan en fideicomisos, conocidos como pools de siembra. Arriendan o compran campos en distintas zonas de la pampa húmeda, hacen grandes inversiones para obtener el mayor rendimiento sin importarle cómo quedará el suelo y mucho menos la expulsión o marginación de pequeños productores y otros cultivos o crianzas.



En el 2001 la relación ya era claramente despareja. Del total de soja producida, el 80% estaba en manos de menos del 20% de "productores" como Los Grobos (uno de los principales en manos de Gustavo Grobocopatel, que tiene tierras en Brasil, Venezuela y otros países con sede en EE.UU. (Como dato cabe mencionar que para comprar o arrendar tierras, usa la plata de los jubilados, de las AFJPs). Mientras tanto, el 20% de las exportaciones las realizan más de 62.000 productores medianos y pequeños, que en todos estos años no pudieron hacer las inversiones necesarias, ni tienen infraestructura a su disposición, por lo que tienen un rendimiento menor y un costo de producción mayor. Lo mismo podríamos decir de cultivos como el maíz, el girasol y el trigo.

O sea que la inmensa mayoría de la plata de las exportaciones está altamente concentrada en grandes Holdings o fideicomisos que se llevan la parte del león, mientras que miles de productores tienen una rentabilidad muy inferior.

Los cambios

El objetivo del dólar a 3 pesos fue beneficiar a la industria, sobre todo a las grandes patronales de la UIA. Pero es claro que benefició al agro, donde sus productos (que son exportados como en el caso de la soja en un 95%) se cotizan en dólares. A este sector agroexportador los ingresos netos se le aumentaron el 300%, mientras que sus costos

Alfredo De Angelis: «Sin soluciones se va a calentar la

Con miles de pequeños productores y autoconvocados, el 2 de abril se realizó una asamblea y acto en Gualeguaychú. Quedó en evidencia el retroceso del gobierno. El sector decidió levantar los cortes y retomar la medida si en 30 días no hay soluciones concretas, mientras cantaban *«el que no salta es un pingüino»*. El MST y Vilma Ripoll fuimos a apoyar y conversamos con Alfredo de Angelis, uno de los principales dirigentes del corte, que por su combatividad y método democrático de consulta, apareció en todos los medios masivos de comunicación. Tras el acto, junto a Juan Echeverría de los autoconvocados, fue ovacionado por miles de pequeños productores. Alfredo, feliz, cansado y rodeado de sus compañeros, nos dijo lo siguiente:

¿Cuál es tu visión del conflicto al día de hoy?

Está muy trancado por culpa de una presidenta que con diez palabras lo resuelve: es volver atrás las retenciones al 11 de marzo y después nos sentamos a discutir una política agrícola, ganadera, economías regionales y de lácteas que es la que está faltando y venimos reclamando hace tiempo.

La propuesta de las entidades fue suspender por 60 días y volver atrás las retenciones. Hasta ahora es una negativa...

Exacto. Pero no sé por qué. No tengo idea porque no lo hacen. Yo no se si es soberbia o qué.

Ella en el discurso reconoció la existencia de los pequeños productores, intentó hacer una diferencia, sin embargo no hay ofertas concretas…

Es una promesa eso. Nosotros hace 4 años y medio que estamos de promesas. Me entendés. Es una promesa. Nada más. Y esto no puede aceptar el hombre que va a sembrar el trigo, ya que tiene que saber que política va a tener. Sino no siembra. El hombre que va a invertir en ganadería, sino tiene una política clara, tampoco quiere trabajar en ganadería, porque después le hacen lo que le hicieron a la soja: cinco días antes de empezar a cosechar le metió el 20 % más de las retenciones.

¿Cuál es tu mensaje a la población que les dio su apoyo?

Para los ciudadanos de Buenos Aires y el conurbano, agradecemos lo que hicieron y hacen por nosotros, como el día que fueron a la Plaza de Mayo a acompañarnos con los cacerolazos. Pedirles disculpas si falta alimento, de la cual hay una sola responsable:la presidenta.

¿Qué otra cosa te gustaría agregar?

Por un lado que no vamos a permitir que el gobierno nos culpe del desabastecimiento y la suba de precios, es problema de ellos. No nos quieran tirar al pueblo encima. La presidenta es la que se fue cinco días de viaje en lugar de venir a solucionar el problema, y después comenzó con sus discursos soberbios, ella tiene la responsabilidad por todo lo que



pasó. El acto de hoy es la demostración que la gente del campo está viva y esta peleando, miles y miles de todo el país, con los autoconvocados, los productores y la población de Gualeguaychú que vino a apoyarnos. Ahora vamos a tratar de ir a todos lados, va-

soja al cuello



de producción no llegaron a duplicarse (pagaban sueldos, energía, fletes y gas oil en pesos argentinos).

A esto se le sumó en los últimos años, por condiciones de aumento de la demanda internacional, un aumento impresionante del precio de la soja que llegó a superar los 600 dólares la tonelada. Pero una vez más las mayores ganancias las acumularon quienes tenían la mayor cantidad de tierras, con mayor "rinde" por hectárea y con menores costos de producción porque manejaban el negocio de las semillas, el transporte y la comercialización al exterior.

Estas extraordinarias ganancias, que en algunos casos como el maíz llegó al 800% y en la soja al 600%, le permitieron a Kirchner aumentar las retenciones de un promedio del 23% al 35% el año pasado. Hubo muchas quejas de los productores y de los grandes pools, pero no pasó a mayores…la rentabilidad todavía era más que buena.

Pero el crecimiento de los costos internos, con aumentos de salarios, los insumos que se fueron "dolarizando" de la mano de la inflación y la perspectiva de una baja en los precios internacionales de los granos por la recesión en EE.UU., fueron achicando este margen de rentabilidad.

Los chicos son los verdaderos perjudicados

Lousteau y Cristina, impulsados por la necesidad de recaudar más (se estima unos U$S 2.700 millones más) y así intentar mantener el superávit fiscal en un año con mayores vencimientos de la deuda externa; y también en un intento por contener la inflación (ya que con esto hacían caja para subsidios a naftas, tarifas, etc., que tienen gran impacto inflacionario y trae mucho mal humor en la gente) se lanzaron con un nuevo aumento de las retenciones a las agro exportaciones, disfrazado con el verso de retenciones móviles.

Estas "retenciones móviles" significan un aumento de entre el 7% y el 9% para soja y girasol y una disminución del 0,8% para trigo y maíz! Es un aumento en las retenciones con el verso de evitar la "sojización".

Los pequeños y medianos productores reaccionaron. También los grandes porque verían recortadas sus superganancias. Para los pequeños este aumento podría significar fundirse, ya que les quita un porcentaje muy alto de sus ganancias y como las tierras que arriendan (el 80% de la tierra productiva está arrendada por los productores, es decir no son los dueños de la misma) se cotizan en quintales de soja, se daba para ellos la pésima combinación que si aumentaba el precio de la soja les retenían más y a la vez les aumentaba proporcionalmente el costo del arriendo de la tierra: es decir, las condiciones para fundirse.

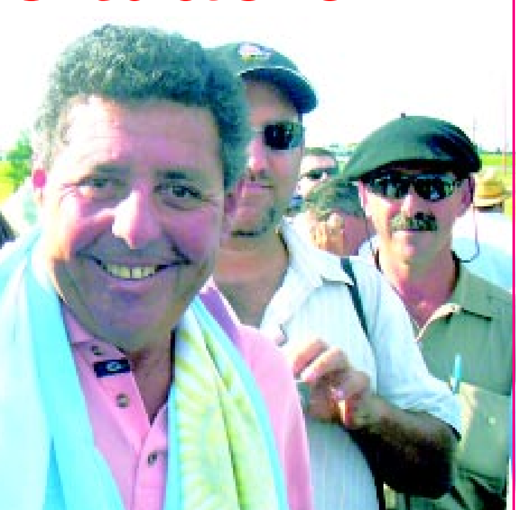
Otra vez los beneficiados serían los grandes, que tienen miles de hectáreas con mayor rendimiento y que terminarían arrendando o comprando las tierras de los pequeños y medianos que se funden. Por eso es un verso todo lo de Cristina, porque este esquema claramente beneficia a las grandes multinacionales, Holdings, pools o como quiera que los llamemos y ayuda a concentrar aún más la tierra en menos manos. Por eso es que los cortes fueron encabezados y sostenidos por los pequeños y medianos productores porque está en juego su subsistencia como tales.

Las mentiras de Cristina y los precios en el país

También es mentira que con sólo aumentar las retenciones van a bajar los precios y se va a contener la inflación. La cosa es mucho más compleja que eso. Ya vimos que la política de retenciones indiscriminadas beneficia a los grandes, por eso luego tuvo que retroceder y proponer un esquema distinto para chicos o medianos. Pero en el precio de los alimentos, sobre todo los que se exportan (y nuestro país exporta el 80-90% de los alimentos que produce) están en relación directa con los precios internacionales, ningún exportador aceptará vender sus productos más baratos en el país si los puede vender en el extranjero a precio dólar.

Gerardo Vera

situación»



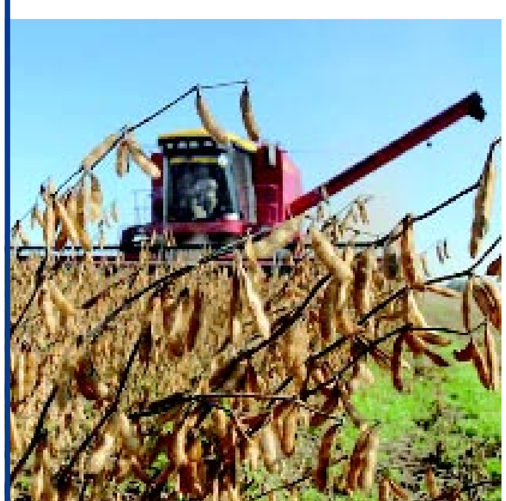
mos a juntar mas fuerza y apoyo y estamos preparados para seguir. Estamos pensando también en marchar a Plaza de Mayo, si hay señales claras en 10 días vamos solo a pasear, pero si se tranca y no hay soluciones se va a calentar la situación.

La distribución de la tierra y la oligarquía terrateniente

La concentración de la tierra en manos de unos pocos se remonta al gobierno de Rivadavia y la ley de Enfiteusis, dictada por el Congreso Nacional en mayo de 1826. *"Rivadavia actuó como lo que era, agente de los capitales financieros que querían colonizar el país y que nos habían efectuado préstamos leoninos. Para garantizar las deudas, precisamente, hipotecó las tierras públicas –la casi totalidad de las tierras de la provincia de Buenos Aires en aquella época- a esos prestamistas extranjeros. La única forma de mantener la garantía de esa hipoteca era promulgar una ley por la cual las tierras públicas siguieran siendo propiedad del estado y no se repartieran…Esta ley fue la base de la posterior propiedad territorial, ya que se entregaron en usufructo, a las que luego serían las grandes familias de terratenientes, extensiones inmensas."*

Rosas creador de la gran oligarquía terrateniente

J.M de Rosas fue continuador y ejecutor, en un sentido, de la política agraria de Rivadavia. Lo que éste dio en posesión, aquél lo dio en propiedad privada…La enfiteusis, entre 1822 y 1830, entregó a quinientos treinta y ocho propietarios 8.656.000 hectáreas. Rosas, insistimos, entregó en propiedad estas tierras (en 1836 hizo un gran remate de las tierras públicas). Dicha política llevó a que en 1840, según Avellaneda, doscientos noventa y tres personas poseyeran 8.600.000 hectáreas en la misma provincia…" (Extractos del libro de Nahuel *Moreno Método para la interpretación de la Historia Argentina).*



Soja lista para cosechar

La existencia de esta oligarquía terrateniente marca a nuestro país, se negó a la política de Sarmiento de distribuir tierras entre los colonos inmigrantes por el peso dominante de los ganaderos en ese entonces y apoyó todo golpe de estado y gobierno reaccionario, en particular a la Revolución Libertadora y la última dictadura de Videla.

La concentración de la tierra continúa en nuestros días aunque con modificaciones en la estructura productiva, mayor inversión, (también grandes inversores extranjeros) y mayor tecnología, agro-químicos, maquinarias, siembra directa. Hoy en día hay empresas que tienen 600 mil hectáreas o más. La soja por su rentabilidad domina esta producción.

Alberto J. Lapolla en un artículo publicado en *www.desruralypolíticas.com.ar* sostiene: *"La vieja oligarquía terrateniente se opone a cualquier control por parte del Estado de su tasa de ganancia lograda a costa del esfuerzo de toda la nación y en particular, mediante el monopolio absoluto de la renta agraria por su dominio total sobre las tierras existentes en la nación… implica por ejemplo que 6900 propietarios (familias, empresas o empresas familiares) sean dueñas del 49,7% de la superficie cultivable y productiva del país, o que según el Censo Agropecuario de 2002, 936 terratenientes poseen 35.515.000 has (casi toda la superficie en cultivo), un promedio de 38.000 has c/u. Por el contrario 137.021 agricultores poseen sólo 2.288.000 has. Con un promedio de 16,7 has c/u…. En 1966 poseíamos más de 600.000 productores agropecuarios, hoy sólo restan 330.000"*

La situación del campo es una de las grandes tareas democráticas a resolver en el país, mucho más allá de los vaivenes inmediatos del paro agrario, será necesario terminar con este monopolio de la tierra de la oligarquía y discutir una profunda reforma agraria.

Chino Moya

Pequeños productores

(Censo Nacional agropecuario 2002-IICA-PROINDER 2006)

El material disponible dimensiona el peso económico y laboral de los pequeños productores en la economía nacional a partir del Censo, partiendo de considerar las explotaciones agropecuarias de pequeños productores como aquellas en las que el productor o socio trabaja directamente en la explotación y no emplea trabajadores no familiares remunerados permanentes.

Se establecieron tres tipos de pequeños productores: los más capitalizados; aquellos que viven principalmente de su explotación pero no logran evolucionar; y el que agrupa a los de menores recursos productivos, que no pueden vivir exclusivamente de su explotación.

Las explotaciones de pequeños productores cubrían, en 2002, 23,5 millones de hectáreas, lo que representa el 13,5% del área del total de explotaciones agropecuarias.

La distribución del número de pequeños por tipos es la siguiente: el más capitalizado 21%; el intermedio 27% y el de menores recursos productivos 52%. En tanto, la distribución de la superficie es la siguiente: 48%; 2, 27%; y 3, 25%.

El procesamiento de los datos censales permite establecer que, en el año 2002, se registraban 218.868 pequeños productores en todo el país, lo que significa los dos tercios del total de explotaciones agropecuarias.

La participación de los pequeños en el valor de la producción (tomando rendimientos promedio) es del 19,3%.

Esta participación se distribuye entre tipos de la siguiente forma: 9,0%; 6,2%; y 4,0%, respectivamente. Si se utilizan rendimientos de pequeños productores, la participación total baja al 14,3%.

En síntesis: Las explotaciones de pequeños productores cubrían, en 2002, lo que representa el 13,5% del área del total de explotaciones agropecuarias. Las explotaciones de los pequeños productores representa el 66% del total del país. La participación de los pequeños en el valor de la producción (tomando rendimientos promedio) es del 19,3%. Si se utilizan rendimientos de pequeños productores, la participación total baja al 14,3%.

Conflicto del campo

Lamentable papel de un sector de la izquierda

Los 21 días que duro la lucha de los pequeños productores del campo provocaron una gran polarización en la sociedad. De un lado se ubicaron los charareros y pueblos del interior, los sectores medios de las ciudades y gran parte de los trabajadores y el pueblo. Del otro lado estuvieron el gobierno, sus socios y los sectores que influencia en el movimiento de masas. Lamentablemente, distintas organizaciones de izquierda militaron contra la justa lucha de los chacareros, colaborando directamente con el gobierno pro imperialista y patronal de los Kirchner como hizo el PC o haciéndole el juego como el PO, el PTS y el MAS.



Marcha unitaria a Plaza de Mayo de : MST, CCC, CS, UST, FOS-IT, IS, MTR, Quebracho, RUP, etc. el 28/3

El argumento más falaz del gobierno fue intentar identificar la protesta con la oligarquía terrateniente y un supuesto plan golpista de la derecha. Cuando lo que se produjo fue un levantamiento de los pequeños chacareros contra el aumento indiscriminado de las retenciones, que al aplicarse por igual a terratenientes y pequeños productores conduce a la quiebra de estos últimos y a que aumente la concentración de la tierra en cada vez menos manos. El aumento de las retenciones a la soja no le produjo ni cosquillas a los grandes pooles de siembra, pero puede terminar de hundir a los pequeños productores. De la misma forma que la política que viene implementando el gobierno hacia los pequeños productores lecheros, ganaderos y de otros cultivos los esta llevando a la ruina y es lo que explica que muchos de ellos, sin estar directamente afectados por las últimas medidas, se volcaran masivamente a las rutas. El otro argumento mentiroso fue que con el aumento de las retenciones se produciría mayor distribución de la riqueza y bajarían los precios en el mercado interno. Cuando todo el pueblo es testigo de que él dinero que se acumula en las arcas del estado nunca vuelve a los trabajadores y el pueblo y termina siempre en más pagos de deuda externa y fabulosos subsidios a las privatizadas y grandes empresas de la ciudad y el campo. De la misma forma que el aumento constante del valor de los alimentos se produce porque la comercialización de los mismos esta en manos de los poquisimos grupos monopolicos que se siguen enriqueciendo gracias a la política económica de este gobierno y que son los que forman a su antojo la política de precios.

El oportunismo de unos y el sectarismo de otros ayudaron al gobierno

Frente a esta realidad, la actuación del PC y los grupos que terminaron encolumnandose detrás del gobierno es realmente escandalosa. El Partido Comunista no desconoce la realidad del campo. Varios dirigentes de la Federación Agraria tienen muchos años de militancia comunista. La política del PC es la culminación de un giro a la derecha que comenzó con la ruptura de Izquierda Unida, continuo con el apoyo a Filmus e Ibarra en las recientes elecciones de Capital y concluye ahora con el apoyo explícito al kirchnerismo. Sin importarle en lo más mínimo haber traicionado al mismo tiempo a los pequeños y medianos productores que supieron tenerlo como referencia política.

Otro sector de la izquierda, con argumentos sectarios y supuestamente "izquierdistas", también termino cediendo a la presión que ejerció el gobierno. Fue el caso del PO, el PTS y el MAS. Estas organizaciones, detrás de una supuesta política independiente tanto del gobierno como del campo, enfrentamiento que definieron como puja interburguesa, terminaron actuando contra la lucha de los pequeños productores a la que caracterizaron como reaccionaria y dirigida por la oligarquía. Su política no resiste ningún análisis serio. Hasta el propio gobierno, después de su primer fallido discurso y el repudio generalizado que provoco en el campo y las ciudades, tuvo que reconocer que la rebelión era protagonizada por los pequeños productores, que habían sobrepasado completamente a todas las direcciones, desde la Sociedad Rural hasta la Federación Agraria, porque no se sentían representados por ellas, imponiendo en los hechos un programa que partía de diferenciar a los grandes de los pequeños productores, que finalmente tuvo que ser aceptado parcialmente por el propio gobierno.

El sectarismo, propagandismo y abstencionismo de estas corrientes en una de las luchas más importantes de los últimos años es una muestra acabada de la miopía política de estas organizaciones. Los pequeños productores del campo son el equivalente de las clases medias urbanas. No existe ninguna posibilidad de un triunfo revolucionario si los trabajadores de la ciudad y el campo (los obreros rurales) no logran el apoyo de los sectores más pobres de las clases medias del campo y la ciudad. Para ello es un deber de los revolucionarios apoyarlos en sus justos reclamos. Abandonarlas a su suerte o enfrentarlas cuando encabezan una lucha justa, como han hecho estas organizaciones que se reclaman revolucionarias implica lisa y llanamente regalárselas en bandeja a la reacción y la derecha. La política de estos grupos no es una casualidad. Algunos tuvieron la misma política equivocada ante las asambleas barriales que parió el Argentinazo por el carácter pequeñoburgues que le achacaban a sus integrantes o ante el fenómeno que dio origen a los piqueteros por considerarlos lumpenes y desclazados. A otros cada vez los ciega más su sectarismo enfermizo. Lo que los une es una abandono cada vez mas acelerado de todas las enseñanzas del marxismo, el leninismo y el trotskismo.

La política de los revolucionarios

Nuestra política fue diferente a la de todos estos sectores. En la lucha fuimos coincidiendo en varios puntos con otras organizaciones. Desplegamos una gran campaña entre los trabajadores y el pueblo en apoyo a los pequeños productores, levantando la necesidad de una política diferenciada para ellos. Desenmascarando al mismo tiempo al gobierno y su doble discurso. Exigiéndole que si quería enfrentar a la oligarquía impulsara una profunda reforma agraria y otras medidas transicionales para reventar a los grandes terratenientes y pools de siembra, que son los únicos que se han visto favorecidos por la política agraria que viene implementando el kirchnerismo desde que subió al poder. Con esta política logramos que un sector de los pequeños productores del campo tuvieran claridad de que la clase obrera no tiene nada que ver con los Moyano, que los desocupados son lo opuesto a los D´Elia y que existe una izquierda que no se alinea con este gobierno y los grandes grupos que defiende, ni le es funcional ya sea por sectarismo u oportunismo.

Alejandro Córdoba

La CTA por un camino peligroso

El acto de Cristina, Moyano, D´Elía y el PJ contó con la presencia de sectores de la CTA. Más allá de algunos discursos y poses opositoras, en la realidad una parte importante de la central avala el proyecto K, a la que ahora se sumó abiertamente el SUTEBA encabezado por Baradel, que estuvo en la Plaza junto a los caciques cegestistas. Aunque no les dan la personería que reclaman y el kirchnerismo privilegia el relacionamiento con "los gordos", ellos siguen yendo al pie de un gobierno que de política popular no tiene nada.

Llamamos a las compañeras y compañeros realmente progresistas a no dejarse engañar por las mentiras y los cantos de sirena del kirchnerismo y a no seguir a la CTA en el camino oportunista a la sombra del gobierno.

Algunas propuestas

El campo necesita una política agraria integral, que abarque a todos los pequeños productores, no solamente sojeros, En el camino de lograr una profunda reforma agraria, proponemos algunas medidas para el campo:

1- Retenciones diferenciadas y regionalizadas. No pueden pagar lo mismo los que tienen pequeñas extensiones de tierra, y que tienen que trasladar su producción con un alto costo de flete hasta embarcar la producción al exterior.

2- Retenciones coparticipables, para que la enorme recaudación que hoy va a la billetera K del superávit fiscal, vuelva al pueblo en obras, rutas, salarios, empleo, en el campo y la ciudad.

3- Subsidios a los pequeños productores y rebaja del IVA.

4- Moratoria de las deudas a los pequeños productores, suspensión de juicios y ejecuciones.

5- Mano dura a los terratenientes, con altas retenciones e impuestos progresivos a las ganancias. Profunda reforma agraria, para liquidar la concentración.

6- Expropiación de los grandes pools y monopolios, para permitir un enorme salto en el volumen de producción de alimentos, la planificación de acuerdo a las necesidades de las grandes mayorías y un abastecimiento abundante a bajo costo.

7- Recreación de la Junta Nacional de Granos y de Carnes para intervenir con plenas facultades en la producción, comercializacion y regulación de precios de toda la cadena productiva.

8- La nacionalización de la banca y los monopolios, no pago de la deuda externa para otorgar créditos baratos.

9- Nacionalización del comercio exterior para evitar maniobras de sobre y subfacturación y regular la exportación.

10- Plan económico de emergencia para articular estas medidas.

11- La convocatoria a una Asamblea Constituyente libre y soberana, puede ser una herramienta eficaz para debatir las medidas de fondo que el campo y el país necesitan.

12- La salida de fondo para los pequeños productores y los trabajadores rurales pasa por la unidad con las luchas de los trabajadores y el pueblo, particularmente con la clase obrera movilizada por aumentos salariales, contra los despidos, la represión, las patotas y otras reivindicaciones.

Así son las Kompensaciones

En Parque Norte Cristina dijo: *"el gobierno otorga compensaciones a tamberos, a productores trigueros, a invernadores,(...) para poder sostener el precio interno de la carne, de la leche, del pan"*. Omitió que por los 1.502 millones de subsidios, los principales beneficiarios fueron cinco molinos que recibieron la mayor parte, de los 366 millones derivados al sector; las dos lácteas (La Serenisima y Sancor), otros 319 millones; las aceiteras (destacándose por lejos General Dehesa, del senador del Frente para la Victoria cordobés Roberto Urquía), 279 millones, y un grupo de compañías faenadotas de pollos, 250 millones. En veinte empresas se concentra el 81% del total de subsidios. El resto se repartió entre tamberos (6% del total), chacareros del trigo (5,9%) y los establecimientos de engorde vacuno en corral (4,6%). *De más está decir que en cada una de las agroindustrias subvencionadas los precios aumentaron casi tan rápido como los desembolsos estatales.* (Crititica de la Argentina 29/03/08).

Marcelo H. Sirro

El campo no es la oligarquía

Reproducimos a continuación un articulo de **Eduardo Buzzi**, Titular de la Federación Agraria Argentina



La gran diferencia entre productores pequeños y grandes la hace la escala. Los grandes actores, como pooles de siembra y fideicomisos, tienen más capacidad financiera y económica de actuar y conseguir condiciones. Sobre todo pueden lograr mejores precios. Sacan de la cancha a los más chicos. Frente a la suba de todos los insumos y el precio máximo fijo por las retenciones móviles, los números sólo cierran para los que tienen escala.

Por eso se ve la concentración creciente. La medida de subir las retenciones va en ese sentido. Crea las condiciones para que sea aprovechada por los grandes. Crea el entorno perfecto para la concentración.

Los impuestos nacionales tienen el mismo trato para todos los productores. Por eso no son equitativos. Debería haber impuestos progresivos. Cualquier productor chico tiene el mismo trato que uno grande. No es equitativo. Proporcionalmente, para el chico es mucho más pesado. Termina pagando más el que tiene menor capacidad impositiva. Todo el mundo paga entre 60 y 70% de la producción en impuestos. Frente a los mismos precios de insumos, mayores gastos de transporte, el chico tiene menor capacidad. El grande, por escala, termina pagando menos.

La asimetría fomenta la concentración de la agricultura. El Gobierno iguala el campo a la oligarquía. La oligarquía existe, pero no somos nosotros. Ésta no es una protesta de repudio. Para el productor chico, es de supervivencia.

El Inmobiliario Rural tiene algo de progresividad. Pero como el tributo no esta personalizado, la progresividad es muy relativa.

El Gobierno no es que no entienda. Entiende muy bien. Estas retenciones favorecen la concentración de la tierra. Al mismo tiempo, llenan las arcas fiscales para mostrar el superávit fiscal, para pagar deuda. Todas las medidas son a favor de los grandes grupos.

El MST y Vilma Ripoll en el conflicto

El MST realizó una intensa actividad en el conflicto, de la cual reflejamos sólo una parte. Participamos en los cortes y acciones de localidades del interior, impulsamos y fuimos parte de cacerolazos, escraches y marchas, la más importante el viernes 28, recuperando la Plaza de Mayo que los Moyano y D´Elía quisieron copar. Junto a delegados de Gualeguaychú, el 1 de abril hicimos un acto en Callao y Corrientes, con organizaciones de izquierda. Entregamos cientos de miles de volantes en todo el país bajo el título *"Contra la oligarquía y la soberbia de Cristina, apoyemos a los pequeños productores"* Vilma estuvo en Gualeguaychú el sábado 30 y el 2 de abril junto a una importante delegación del MST, donde recibió el agradecimiento de los pequeños productores. Expresó su apoyo en los distintos programas televisivos y radiales en que participó. Esta actividad se hizo notar y molestó al poder. Por eso en uno de sus discursos la presidenta citó dos veces a Vilma en forma polémica y sin nombrarla, haciendo referencia a *"los políticos revolucionarios que estaban en la Plaza la noche del cacerolazo y planteaban la reforma agraria"*

Tres Arroyos

"Nos roban las tierras"

Los que realmente reclaman son los pequeños agricultores. Los grandes están cosechando la cola de girasol y en parte ya están con la soja. Estos no están en los cortes de ruta. A los pool de siembra van los pequeños agricultores a busca dinero y estos señores les adelantan uno o dos años en presencia de un escribano traído de Buenos Aires. Algunos no alcanzan a leer que se dolariza la deuda y es ahí donde, por un puñado de pesos, se les quedan con las tierras. Tenemos ejemplos de muchas chacras donde ha ocurrido esto. Con las Pymes engancharon a los chacareros chicos que vendieron la vaca con cría y ha pasado un año y el estado nacional todavia no les pagó, de ello son testigos los rematadores ganaderos. El estado no se preocupa por quien se tiene que preocupar, pero si da grandes cifras de dinero a los chacareros que tienen más de 1500 hectáreas, cuando lo que tienen que hacer es darle a los chicos y no a los grandes. Y el porque de todo esto, encuentra su explicación en razones políticas: en todo partido cabecera hay un diputado y un senador que hace de enganche con los testaferros de ellos y el dinero lo vuelcan en los grandes terratenientes. Por eso la disconformidad de todos los chacareros chicos que hoy son los que realmente cortan las rutas y no vemos ninguno de los grandes con ellos.

Julio Salomón

Entre Ríos

Corte en el Túnel

El domingo 31 de marzo los pequeños y medianos productores autoconvocados llamaron a una mateada a las 5 de la tarde en el corte al túnel subfluvial. Concurrieron miles de personas con banderas argentinas y pancartas con *«no a las retenciones, que se vayan todos, políticos K plagas del campo»*. Se organizaron espectáculos artísticos y se leyeron adhesiones. A pesar de las amenazas de la presidenta, no están dispuestos a aflojar, ya que saben que sería entregar definitivamente a los grandes pulpos como Monsanto y Cargill sus campos para pool de siembra. Un sector de camioneros se plegó a la medida y se comprometieron a hablar con los que quieran pasar. El lunes marcharon con sus camiones a la casa de gobierno a exigir un arreglo. Mientras tanto Urribarri quedó "pegado" a Kristina y como digno discípulo hace silencio total. Estos productores que vinieron desde María Grande, Viale, Cerrito, San Benito, etc. son dueños de pequeños campos, o arrendatarios, que constituyen aproximadamente el 60% de la producción de la provincia, en los últimos tiempos muchos han tenido que vender sus campos o arrendarlos y saben perfectamente que el plan es que desaparezcan y que nuestras tierras queden en manos de la oligarquía terrateniente. Nosotros apoyamos su lucha porque estamos convencidos de que la tierra es de todos y hay que repartirla equitativamente ya que los que la trabajan son los que generan la producción y riqueza del país. Que las retenciones sean diferenciadas, regionalizadas y coparticipables. Que se aplique mano dura a la oligarquía terrateniente y que se aplique un plan económico al servicio de los trabajadores y el pueblo. Reforma Agraria ya!

***Claudia Gelfo,** dirigente del MST -Entre Ríos.*

Córdoba

Escrache a la Secretaría de Agricultura



Realizamos una acción frente a las oficinas de la Secretaría para rechazar la política del gobierno provincial para solucionar la crisis con los productores.

Raúl Gómez, referente provincial dijo: *«Schiaretti y Urquía negocian con los grandes terratenientes, como Grobocopatel, y dejan que se hundan los pequeños productores de la provincia. En lugar de subsidiarlos, hay que ponerles grandes retenciones a los oligarcas y grabar con retenciones diferenciadas a los pequeños productores. Y junto con eso pelear porque vuelvan a la provincia los miles de millones que están en el Banco Central y se hagan hospitales, caminos, escuelas, etc.» «El desabastecimiento es absoluta responsabilidad del gobierno. Si en vez de mandar las patotas de D´Elía y Moyano a pegarle a la gente se pusieran a resolver el conflicto esto no sucedería»*

Catamarca

Estudiantes junto a los pequeños productores

En la Universidad Nacional de Catamarca (UNCa) se realizaron asambleas de alumnos y profesores donde, nuestros representantes de Alternativa Estudiantil manifestaron el apoyo a los pequeños productores en contra de los grandes terratenientes y el repudio al gobierno por sus políticas. Merecen unas líneas los representantes del PO, UJS, quienes mostraron su postura "tibia y funcional al gobierno" de no participar en "una lucha interburguesa" y de oponerse a la movilización acordada en la asamblea del jueves, que por falta de asistencia y factores climáticos no se realizó, respondiendo religiosamente a sus dirigentes locales y nacionales. La UNCa se mantiene en asamblea permanente, esto es un "hito histórico", tal y como lo afirmaron los profesores y alumnos, y nos brinda una oportunidad para seguir creciendo y conectarnos con los jóvenes y la sociedad catamarqueña.

Alternativa Estudiantil - MST Catamarca

Polémica con un sector del Cuerpo de Delegados del Subte

Un grave error que debilita

Desde el año pasado se ha desplegado una ofensiva de la patronal de Metrovías y la burocracia de la UTA, con la anuencia del propio gobierno, para tratar de debilitar y desarticular al combativo cuerpo de delegados del Subte.

Esta política no es casual. Es parte de un intento más general que responde a los nuevos tiempos que quiere imponer el gobierno de Cristina K., tratando de avanzar hacia una "normalidad" que desarticuló el argentinazo, con el objetivo de implementar un Pacto Social que amordace los reclamos. Para ello hay una suerte de frente único entre la burocracia sindical, las patronales y el gobierno. Un objetivo confeso es barrer toda expresión de nueva dirección combativa y democrática, para devolverle el reinado a la burocracia servil donde perdió terreno y debilitar la pelea por nuevas conquistas para el movimiento obrero. Para ello despliegan políticas de seducción y, a los sectores resistentes a toda cooptación, les pegan con represión y patotas, como ayer a los docentes de Santa Cruz, luego a los trabajadores de Dana y el Casino o a los choferes de la 60.

Esta ofensiva, en el subte, se inició el año pasado con el desembarco de matones de la UTA y gente adicta a la burocracia, junto a nuevos empleados y una política de copar las nuevas líneas, como la H, con empleados y "delegados" a la medida de la empresa. La burocracia salió a disputar con sus métodos patoteriles y escudados en la empresa que les otorgó favores para facilitarles la tarea. En los meses siguientes la empresa se negó a recibir a los delegados, rompiendo todo tipo de negociación con los mismos y tratando de referenciar frente a los trabajadores a una especie de "cuerpo de delegados paralelo". La empresa atacó con diatribas y calumnias a los delegados y la burocracia hizo su parte con patotas y matones en varias ocasiones que fueron rechazados por los trabajadores.

Un eje central fue el ataque al Taller Constitución y a Néstor Segovia y el conflicto que se desató y en el que la empresa Metrovías termina llevando a Segovia a la justicia, pidiendo su desafuero para tratar de despedirlo. La fuerza de la lucha desplegada y la solidaridad nacional e internacional recibida, lograron que se gane un primer round de una pelea que sigue. Y que mañana va a tener un jalón importante con la marcha a Tribunales resuelta por el Cuerpo de delegados.

La ofensiva del frente único entre la UTA (que es la punta de lanza), la empresa y el gobierno (que deja correr y avala), tiene un claro objetivo: debilita y derrotar a un organismo recuperado a la burocracia, que la barrió en sucesivas elecciones, con una dirección que estuvo al frente e impulsó las peleas en varios años mediante las cuales se lograron conquistas muy importantes, recuperando niveles salariales apreciables, conquistas históricas como la jornada de 6 hs y otros aspectos que hacen a las condiciones de trabajo, contra la precarización laboral pasando al convenio de la UTA a centenares de trabajadores de las tercerizadas; y transformándose en un factor de poder que le ponía coto a los atropellos de la patronal y que se transformó en referencia indiscutida para los luchadores en general y un incentivo al proceso de nueva dirección en curso en diversos gremios.

Ahora la UTA da una vuelan de tuerca en los ataques, citando a la "comisión de ética" del sindicato a los delegados para avanzar en un proceso de desafiliación y expulsión. Saben que por otros medios no van a conseguir sus objetivos. Hay elecciones en pocos meses y no quieren exponerse a una nueva derrota. Una pelea que tensa la necesidad de una fuerte campaña en su defensa.

Dos políticas equivocadas que dividen y debilitan la pelea

En el marco de esta pelea, se ha venido abriendo una fuerte polémica en el cuerpo de delegados acerca de cuál es la política correcta para enfrentar y derrotar esta ofensiva.

Un sector muy minoritario que responde a corrientes de la izquierda sectaria (PO y PTS) y otro sector de ubicación marginal (Los Topos), vienen actuando con políticas similares que los hacen coincidir centrando sus ataques al cuerpo de delegados, actuando por fuera del mismo, con posiciones propagandísticas y sectarias, apuntando a su división y debilitando la gran batalla planteada contra la patronal, la UTA y el gobierno. El PO en particular tuvo una política de mirar para otro lado en el conflicto que dio origen al pedido de desafuero de Segovia. Hasta ahora, este sector sectario ha sido el principal responsable de poner palos en la rueda y sembrar división en el cuerpo de delegados, haciendo campañas de mentiras y calumnias, sembrando desconfianza y todo ello sin ponerse al frente de los procesos que se fueron dando.

Pero también hace tiempo que se vienen desarrollando diferencias y discusiones al interior del sector mayoritario del cuerpo de delegados, con compañeros con quienes veníamos coincidiendo en la preservación de la unidad del mismo. Al tener una visión muy defensiva de la situación política nacional, sobrevalorando la fortaleza del gobierno y de la burocracia y minimizando el proceso de surgimiento de nuevos delegados y dirigentes de la clase obrera, le vienen imprimiendo un curso vacilante al accionar del organismo y plantean políticas equivocadas para enfrentar la ofensiva conjunta de la empresa, la UTA y el gobierno. Debates que incluso se expresaron al interior del MIC, donde nuestra corriente polemizó en un documento elaborado en común con diversos sectores, tanto contra las posiciones sectarias, como con la política de estos compañeros que plantean "construir poder" desde la misma trinchera que el gobierno. Y que ha llevado a que estos sectores provoquen una parálisis en el desarrollo de este progresivo proceso de reagrupamiento.

Ante el paro del campo y el acto del gobierno se cometió un grave error

Alrededor de la crisis política que abrió este conflicto, delegados de ese sector propusieron ir al acto de Cristina K., participaron de la conferencia de prensa que publicitaba el acto junto a D´Elía, Depetri y otros dirigentes de la CTA y fueron parte de esta columna en la Plaza de Mayo.

La mayoría de los delegados y trabajadores del Subte no fueron a esa conferencia de prensa ni al acto del gobierno en la plaza.

Nuestra opinión es que se trata de un error gravísimo. Porque se tomó una decisión política de tamaña envergadura sin consultar a la base, colocándose en el campo del gobierno y se puso en riesgo la unidad y el carácter del propio cuerpo de delegados.

El Cuerpo de Delegados se hizo fuerte como dirección de los trabajadores del subte y como referente de los nuevos luchadores de otros gremios, justamente por ser independiente de la patronal, la empresa y la burocracia. Y por consultar a la base. Si se impone esta política equivocada, se corren dos graves riesgos. Uno de ellos profundizar una división en el organismo. El otro, cambiarle el carácter el cuerpo de delegados, transformándolo en uno más de los organismos sindicales cuyos dirigentes están cooptados y trabajan para el gobierno, metiéndolo en el universo del viejo modelo sindical al que siempre combatió. Ambos tienen una misma consecuencia: debilitar a los trabajadores justo en el medio de una batalla contra los mismos que… estaban en la Plaza de Kristina.

Si un sector del cuerpo de delegados quiere adherir a las posiciones del gobierno debe decirlo con claridad y tiene todo el derecho a hacerlo. Nosotros vamos a enfrentarlo políticamente. Pero habiendo en el Cuerpo de Delegados –y sobre todo entre los trabajadores



del Subte- diferentes opiniones sobre ese acto y esa plaza, es una actitud no democrática y divisionista utilizar el nombre del cuerpo de delegados para apoyar al gobierno. Así se haga en nombre de futuras negociaciones lícitas y necesarias, a las cuales hay que concurrir desde una posición de fuerza y no generar expectativas que en que a partir de apoyar los actos del gobierno éste va a interceder enfrentando a la UTA.

Creemos que el análisis y la política de estos compañeros son totalmente equivocados. Pero incluso si tuvieran razón y el gobierno estuviera tan fuerte y no se lo pudiera enfrentar ni derrotarlo, nunca una dirección obrera combativa apoya a un gobierno patronal. Si la situación no da, retrocede junto a los trabajadores, pero no le claudica.

Con estas posiciones se debilita la batalla actual contra el desafuero de Segovia, y para enfrentar la nueva ofensiva de la UTA, que ahora los quiere desafiliar en un proceso que se inicia el 7 de abril.

Y coloca al Cuerpo de Delegados mal parado frente al conjunto de luchadores antiburocráticos que vienen impulsando las peleas contra las patronales y el gobierno. Porque se capitula al gobierno que hizo ese acto para fortalecerse y enfrentar más duramente a los pequeños productores del campo, pero también al movimiento obrero y a los sectores que luchan. Marchando junto a D´Elía, Depetri y Pérsico que a los ojos de todos actuaron como fuerzas de choque del gobierno, repudiados por los luchadores y amplios sectores populares. Política influida por la dirigencia de la CTA, que ha venido siendo mentora de esta orientación de hacer buena letra "bajo el paraguas del gobierno" y que ya ha mostrado su total fracaso: no sólo no obtuvieron la personería, sino que debilitaron al extremo a la CTA como una central sin ningún poder de fuego.

Llamamos a los luchadores del subte a cerrar filas en defensa de la unidad del cuerpo de delegados, de su carácter independiente del gobierno, la empresa y la burocracia, democrático y combativo y a enfrentar las políticas equivocadas que llevan a la división y debilitan a los trabajadores en la dura pelea que tienen por delante. Asimismo llamamos a los compañeros a reflexionar, para no iniciar un camino que puede ser difícil retorno.

Corriente Sindical del MST

Néstor Segovia

"Mantener la unidad para defender el cuerpo de delegados"



Conversamos con Néstor Segovia, delegado del Subte, en vísperas de la marcha a Tribunales contra el desafuero y en defensa del Cuerpo de delegados.

Esta semana recibieron una citación de la comisión de ética de la UTA…

Sí, efectivamente, y entendemos que es un avance más de la burocracia para intentar liquidar a este cuerpo de delegados. Con el visto bueno de la patronal, que es la que me inició el juicio por desafuero y que está detrás de todo esto por las conquistas que conseguimos con la lucha para los trabajadores, ahora la dirigencia nos quiere echar del sindicato. Esta ofensiva incluye implementar un cuerpo de delegados paralelo con 23 personas y expulsarnos a nosotros. Son los dirigentes los que tienen problema con nosotros, nosotros somos parte de la UTA, el sindicato debe ser de los trabajadores.

Quieren recuperar el terreno perdido y le hacen un favor a Metrovías

Claro. Este cuerpo de delegados es el que encabezó y logró con la lucha de los trabajadores del subte las 6 horas, la recuperación sustancial del salario y pasar a convenio a sectores de compañeros tercerizados, entre otros derechos logrados. Eso no lo acepta la patronal que quiere delegados sumisos a su servicio para explotar a los compañeros. Por eso estamos llamando a la defensa del cuerpo de delegados. Y eso debe hacerse con la mayor unidad.

Hubo un debate en el cuerpo de delegados alrededor de la convocatoria a la Plaza del gobierno…

Se abrió un debate donde hubo muchas críticas y diferencias. Algunos compañeros resolvieron concurrir. Yo no fui a la Plaza, tengo una diferencia con eso. Una cosa es oponerse a la Sociedad Rural, otra es apoyar un acto del gobierno. El cuerpo de delegados debe seguir siendo independiente del gobierno. Tenemos que desarrollar este debate para evitar una división, desarrollando las críticas de manera constructiva. Porque hay que mantener la unidad para dar esta pelea en una posición de fuerza.

Entrevistó: G. P.

Santa Cruz: Elecciones en Petroleros

Vamos por la refundación del gremio

Hace 8 años que la dirigencia burocrática actual viene hundiendo nuestro sindicato en la corrupción y el autoritarismo. Segovia y Siuffi como secretario adjunto (y mano derecha del Chako) están atornillados a los sillones del gremio haciendo negociados para su propio beneficio y dando la espalda a la necesidad del afiliado petrolero.

Nuestro sindicato recibe millones de los aportes de todos los trabajadores. De esa plata no existe rendición de cuentas, pero está a la vista que la familia petrolera NO RECIBE NADA.

*Nuestra obra social es un desastre y otro curro de la dirigencia

*No tenemos ni siquiera sedes sociales a la altura de los aportes que hacemos

Pero, ¿adónde va la plata? Seguramente al bolsillo de estos dirigentes vendidos.

Esta dirigencia se quiere quedar a VIVIR en el gremio porque es una fuente de enriquecimiento personal a COSTA DE TODOS LOS PETROLEROS.

Esta dirigencia se corta sola, nunca consulta a los trabajadores y transa con las empresas.

Siuffi que dice que es distinto tiene que explicar ¿qué hizo 8 años al lado del Chako y sus amigos? ¿qué hizo Siuffi cuando los petroleros de Las Heras peleamos solos en el 2006? ¿En qué quedó la juntada de firmas que pagó con escribano a miles de pesos para destituir a la comisión directiva? ¿Se habrá dado cuenta que él es parte de esa mafia?



Los petroleros tenemos memoria

Esta vez no vamos a dejar pasar la oportunidad de recuperar nuestro gremio. Porque necesitamos nuevos dirigentes que no hayan estado pegados a los corruptos que hoy tenemos en el gremio. Siuffi y Pérez (que encabeza una tercera lista inventada por la burocracia) son más de lo mismo y los bancan las empresas y el gobierno kirchnerista.

Estamos decididos a recuperar en nuestro gremio lo mejor de la tradición del movimiento obrero y la democracia sindical. Necesitamos construir la unidad con otros gremios para exgir la eliminación del impuesto al trabajo (mal llamado impuesto a las ganancias).

Desde nuestra agrupación levantamos un programa que plantea:

82 % móvil y 25 años de aportes sin límites para vivir la jubilación con dignidad

Aumento salarial acorde a la canasta familiar patagónica

Exigimos que se declare la insalubridad del trabajo petrolero y lograr las 6 hs de trabajo con igual salario

La recuperación estatal del petróleo y el gas con control social y de los trabajadores

Por la unidad de las dirigentes combativos e independientes del poder político y las patronales

VAMOS PETROLEROS! RECUPEREMOS NUESTRO GREMIO! LAS PROXIMAS ELECCIONES SON UNA OPORTUNIDAD!

Agrupación Sindical PARTICIPACION PETROLERA (Las Heras, Pico Truncado, Cañadón Seco y Caleta Olivia)

Bancarios I

Un paso adelante del Nación y el Ciudad, dos atrás del Provincia

En el marco de las paritarias, entre los trabajadores de la banca oficial (Nación, Ciudad de Bs As y Provincia de Bs As) comienza a tomar fuerza la unidad de los tres bancos para encarar la lucha salarial.

Fue un gran paso adelante la decisión de realizar un paro conjunto para el día 19 de Marzo, de acuerdo a lo resuelto en los Plenarios de Delegados de Base y/o Asambleas realizadas en cada uno de los bancos.

Sorprendentemente y a último momento, el Banco Provincia levantó el paro. El Nación y el Ciudad protagonizaron un parazo que tuvo amplia repercusión. Este hecho provocó la preocupación de muchos trabajadores del Provincia que veían con entusiasmo la unidad alcanzada.

A continuación reproducimos un extracto de un comunicado emitido por delegados de sucursales pertenecientes a la "Agrupación 29 de Noviembre".

Miles sentimos que esta vez era en serio. Estaba en nuestras manos la posibilidad de luchar por nuestro salario. Que las políticas carneras y entreguitas estarían acorraladas. Y lo más importante: UNIDOS con los compañeros del Nación y el Ciudad.

Para no dejar nuestros salarios en manos de Zanola. Para que no negocien nuestro salario a la baja a cambio de plata para su obra social.

Si las comisiones gremiales de los tres bancos se unieron para reclamar por una verdadera recomposicion salarial, es porque los trabajadores bancarios nunca tuvimos el aval del sindicato en estas paritarias.

Este Paro de la unidad comenzó a tomar fuerza. Aún entre los compañeros del interior, a pesar de la carnereada de sus gremiales.

Pero en un par de horas, los compañeros de la Gremial "tuvieron la capacidad" de borrar con el codo lo que con mucho esfuerzo se había logrado**: el paro de la unidad por el 30% de aumento al básico, con aplicación de índices, estaban siendo tomadas por la mayoría de los bancarios.**

La patronal y Zanola no pudieron con el Nación y el Ciudad pero en el Provincia lograron lo que querian:"felices pascuas, la casa estuvo en orden"

Sentimos impotencia, vergüenza, y mucha bronca, al ver cómo los compañeros del Nación y el Ciudad seguían con la medida de fuerza, mientras abríamos las puertas del banco.

No hubo conciliación obligatoria. No fue declarado ilegal, la patronal tuvo que poner $450.

No hubo ningún cambio de la realidad para que tuvieran la política de levantar el paro.

Lo que cambió fue la política de la Gremial. Este insólito e irresponsable viraje político provocó confusión y división.

Levantaron el paro con llamados telefónicos mientras estábamos atendiendo al público.

Llegaron a la lamentable situación de realizar asambleas para quebrar la medida de fuerza, afirmando que sin Zanola no se puede ir al paro. Esta política quedó plasmada en los medios de prensa («La Bancaria no nos dio el aval necesario», explicó la CGI Bs As a *Clarín. 19/3).*

Nunca la bancaria respondió…, Zanola nos interpuso a la policía… y la Estoup nos mandó a trabajar al pedirle el apoyo en defensa de nuestra caja (dejándonos SOLOS en los 5 días de paro).

La gremial levantó el paro utilizando un plenario de delegados con escasísima representación, **aislando al Provincia de "la unidad de los trabajadores".**

Este accionar provocó un problema democrático: la C.G.I. levantó un paro de semejante envergadura en conjunto con la banca oficial, con el voto de 27 delegados en un plenario de 51. Cuando ya había sido votado por una gran mayoría de un plenario de 100 delegados, y ratificado por los compañeros del Nación y Ciudad.

La perseverancia del Nación y Ciudad para realizar el paro mostró fortaleza y logró un hecho político. Hasta hoy el único gremio que salió a parar contra el techo del 19,5% acordado entre el Gobierno Nacional y la mayoría de los sindicatos (incluido Zanola), es el bancario.

Las patronales y el gobierno intentarán profundizar la división del gremio con diferentes medidas. **Es imprescindible que la Gremial de Bs.As retome el camino de la unidad.** Y preparar nuevamente junto al Nación, Ciudad y el resto de la Banca, un nuevo paro contra el acuerdo entre las patronales y Zanola.

Llamamos a la CGI a que convoque en forma urgente a un Plenario de delegados para retomar el camino del Paro de la Unidad con el Nación, el Ciudad y demás bancos.

Bancarios II

Banco Nación después del paro

Los trabajadores bancarios en especial los del Banco Nación sostuvimos una de las más duras peleas salariales de los últimos años. Con paros y movilizaciones expresamos la necesidad de ganar un salario digno y acorde al aumento del costo de vida.

Con el objetivo de conseguir un 30 % de aumento en una sola cuota y con los coeficientes de convenio, comenzamos el reclamo con movilizaciones conjuntas con las Gremiales internas del Banco Ciudad, Provincia y agrupaciones sindicales que logramos empujar a la Bancaria y a las patronales a apurar las negociaciones.

Luego del fuerte paro del día viernes 28 de marzo, a la noche de ese mismo día Zanola y la dirigencia sacaron de la galera un vergonzante acuerdo que mantiene la pauta salarial del 19,5 %. Pero la lucha le puso coto a la intención de acordar este aumento para que se pague en dos cuotas. Tuvieron que acordar darla en un solo pago con una visible preocupación y temor a que los trabajadores reaccionemos y profundicemos las medidas.

La firma del acuerdo ha provocado mucha bronca en los trabajadores bancarios y en el Nación la misma se expresó a través de una asamblea general y la resolución de mantener el banco parado durante una hora y media contra el acuerdo que respeta la pauta salarial del gobierno.

Se ha abierto una amplia discusión acerca de los alcances del acta firmada y hemos resuelto desde la Gremial Interna profundizar este debate en la base en todos los sectores. Los compañeros resolvieron implementar un compás de espera en esta lucha, para reagruparnos, y salir nuevamente a la pelea. Ya estamos coordinando con gremiales del interior del país y diversos bancos de la Seccional Bs As. para salir nuevamente. Para entrar con fuerza a esta nueva fase de una lucha que continúa.

Daniel Mercado

Delegado General Banco Nación

Carlos Fuentealba, continuamos tu lucha

Paros y movilización en doce provincias

El viernes 4 de abril habrá pasado un año del fusilamiento de Carlos Fuentealba. Un año de impunidad, pero también de grandes luchas continuando el reclamo que se cobró su vida: un salario básico que alcance la canasta familiar para dignificar la tarea docente; y un mayor presupuesto ante una escuela pública en crisis. Cuando fueron los 6 meses de su muerte, CTERA convocó a paro nacional. Hoy lo rechazó. Pero el reclamo por su muerte tuvo como hecho trascendente la coincidencia en la base de responder con paro. Y que ante la negativa de CTERA, el reclamo fuera impulsado y concretado por los gremios, seccionales, dirigentes y agrupamientos de oposición a la cúpula Celeste, convocando en 12 provincias.



En un país en el que el gobierno de Cristina se jacta de tener cinco años de superávit y reservas récord, la muerte de Carlos carece de sentido. Y expresa con crudeza la resultante de una política de ajuste donde los recursos no se destinan a resolver las demandas de la educación, sino al pago de la deuda externa, en subsidios a los amigos del poder o las privatizadas. Llegando hasta la represión para imponerlo.

Por eso, en estos 25 años de recuperada democracia, Carlos fue el primer docente asesinado por pedir lo básico. Hoy falta un docente, pero nos sobra fuerza para exigir el juicio y castigo a los responsables de su fusilamiento. Por eso el paro que tendrá amplia adhesión, es la manera justa de decir: ¡Carlos, continuamos tu lucha!

Un paro del norte al sur del país

Así lo entendieron los gremios, seccionales y dirigentes de 12 provincias que convocan a parar y movilizar ese día. Convocando al paro las provincias que protagonizaron las grandes luchas de estos años. Así va al paro todo el sur del país: Neuquén, Santa Cruz, Tierra del Fuego, Chubut y Río Negro. Pero el paro será de alcance nacional al extenderse de norte al sur del país. Paran también los Autoconvocados en Salta, Ademys de Capital, AMSAFE Rosario donde habrá de hecho un paro de la educación ya que se suman hasta los no docentes.

También llaman al paro los SUTEBA de La Plata, Bahía Blanca, Quilmes, Echeverría/Ezeiza, Sarmiento, Lomas, Escobar, Marcos Paz/Las Heras y directivos de las minorías de SUTEBA Matanza, Lanús, Mar del Plata, San Martín y Tres de Febrero. Además de las medidas en seccionales de AGMER, Entre Ríos y movilizaciones de ATESE y ADYMYT en Santiago del Estero o en Formosa del Gremio de Docentes Autoconvocados junto a Voz Docente. También tiene paro nacional la CONADU Histórica con los docentes de colegios pre-universitarios. La asamblea del CEDEMS de Jujuy había votado su adhesión ante el llamado de ATEN, habrá que ver si dicho mandato se concreta.

Pero contrastando con la lucha en estas 12 provincias, la cúpula Celeste de CTERA y de algunos gremios, decidió hacer oídos sordos a la exigencia de paro el 4. En la reunión de Secretarios Generales el 26/3, apenas una veintena de "dirigentes" decidió por 800 mil docentes, sin mandato. Los argumentos son lamentables al reconocerse que si CTERA llamaba, paraba el cien por cien. Stella Maldonado y Titto Nenna se negaron diciendo que "las bases ya fueron consultadas" (¿?). O que "parar en esta situación sería hacer el juego a la derecha", evidenciando su alineamiento con el gobierno K. Cuando fue esa derecha la que mató a Fuentealba. Y fueron gobernantes del PJ los que reprimieron a la docencia en Salta, enviaron gendarmes y atropellaron maestras en Santa Cruz. Una violencia que viene de arriba al servicio de este modelo de ajuste. Y hoy, frente a la tensión por los cortes que protagonizan pequeños productores con apoyo de las cacerolas, se expresa en las patotas K de D'Elía...

Incluso ese alineamiento de la Celeste con el gobierno K se evidenció con la presencia del SUTEBA en el acto de Plaza de Mayo en apoyo a Cristina ante la persistencia de los cortes de pequeños productores en las rutas. Aunque es tal el rechazo a esta política que dirigentes de la Junta Ejecutiva habrían decidido no ir a Neuquén para no ser chiflados por la multitud, planteando sólo leer un documento. Así, junto al dirigente de ATEN está planteado que hable Pedro Muñoz, de ADOSAC y la lista Lila. Todo un símbolo de políticas contrapuestas hacia el reclamo por Fuentealba y las luchas ya que la Celeste quería posar de combativa con esta "jornada" de lucha sin lucha... Apenas una marcha alejando el reclamo del poder central para no contraria a Cristina que despotrica contra los paros.

Después del 4, continuar el reclamo por justicia y por la escuela pública

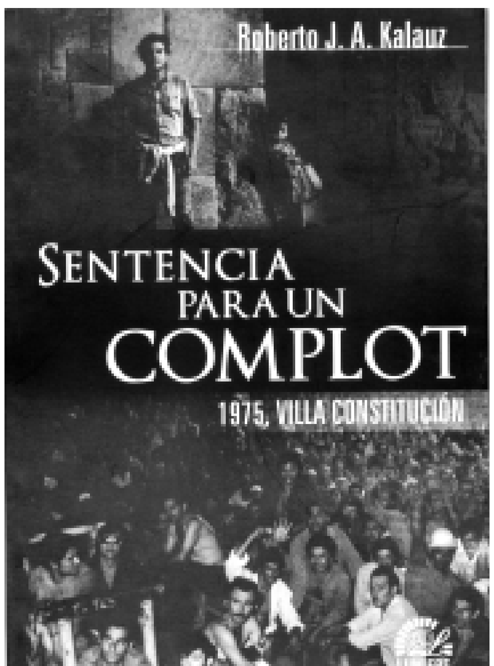
La fuerza que tendrá el paro del 4 nos pone ante la responsabilidad inmensa desde la oposición de seguir dando pasos para lograr justicia para los responsables, no sólo materiales, sino también políticos. Logrando que ATEN sea querellante, se avance en la causa "Fuentealba 2" -que está a cero- sobre quienes dieron la orden: Sobisch y su gobierno. Desmontando la red de impunidad en la justicia y el poder provincial.

Como expresa la declaración común que se leerá en la marcha a la Casa de Neuquén en Capital, convocada por todos los SUTEBA de oposición, Ademys, CONADU, la FUBA y ATE Sur, "hoy en Neuquén con otro gobernador sigue la impunidad. Hombres de Sobisch ocupan despachos oficiales, el gobierno de Sapag promueve a policías que participaron de la represión del 4 de abril en Arroyito, los compañeros de Aten reciben amenazas y atentan contra sus casas. El ataque criminal que terminó con la vida de Lázaro Duarte, militante del MST, es una manifestación de la impunidad vigente con la que actúan las bandas del MPN contra los luchadores populares".

Aunque señalando que es esa impunidad la que reina en el caso Julio López, con Varizat, quien atropelló a docentes en Santa Cruz, en Salta donde reprimieron en la "Noche de las Tizas". Y en las patotas que actúan en el Casino, la línea 60, el Subte, Dana, etc. o se vio con los D'Elía que el gobierno nacional avala y habilita.

Por todo esto, ha sido correcta la política desplegada para lograr el más amplio arco de unidad por Fuentealba. Lo será también la reunión de sectores del MIC y la Lila en Neuquén para avanzar en otros pasos. Porque, como concluye esa declaración: para homenajear a Carlos Fuentealba; para poner contra la pared a sus asesinos materiales e ideológicos; para arrancar su juicio y el castigo; el camino es defender las reivindicaciones por las que él y todos nosotros nos jugamos la vida. Diciendole, Carlos, presente.

Priscila Ottón
Comisión Directiva Aten Capital



Salió el libro sobre la heroica huelga de Villa Constitución de Roberto Kalauz

Venezuela

El pueblo bolivariano apoya a los obreros de SIDOR

La transnacional esclaviza, el ministro los presiona, el gobierno no los apoya…



En Puerto Ordáz, estado Bolívar, después de más de un año de fracasadas negociaciones entre los trabajadores y la transnacional Termium-Sidor por un nuevo contrato colectivo, ha dado un salto una lucha enorme. Está en debate la existencia de las transnacionales en la revolución bolivariana, la necesidad de reestatizar la rama siderúrgica, la posición del gobierno y el Ministerio de Trabajo, el rol del PSUV ante la lucha y el protagonismo del clasismo y las corrientes revolucionarias, en particular de Marea Socialista, parte fundamental de la dirección política y sindical del conflicto.

SIDOR, transnacionales y las relaciones Venezuela-Argentina

El grupo Ternium opera en SIDOR desde hace 10 años. Durante el último gobierno de la IV República, previó al chavismo, la poderosa industria siderúrgica fue privatizada a bajo precio y este grupo se apoderó de su funcionamiento y sus ganancias. Ternium (líder Latinoamérica en acero), es parte de un conglomerado transnacional junto a los grupos económicos Techint, Tenaris, Tenova, Humanitas y Tecpetrol, que actúan en diferentes ramas productivas en 40 países, con peso de capitales argentinos y europeos. Techint tiene negocios importantes en Argentina y una relación política fluida y de apoyo al gobierno de los Kirchner. En Venezuela, Ternium acaba de comprar empresas de la misma zona de Sidor (Guayana) mostrando sus avances económicos a costa de la superexplotación de trabajadores.

Sidor fue comprada con más de 15.000 trabajadores estatales, y hoy cuenta con 4.500 fijos y más de 9.000 tercerizados sin condiciones de seguridad social, un modelo de nuevo esclavismo disfrazado. Mientras tanto, sus ganancias aumentan producto de manejar cerca del 80% del mercado interno en Venezuela.

El año pasado Chávez tuvo roces para bajar los precios que SIDOR ponía a los materiales que solicitaba el estado, amenazado con la reestatización, pero no pasó de eso. En ese entonces Kirchner intercedió directamente para evitar una reestatización y Chávez privilegió ese acuerdo por encima de la necesidad de recuperar la industria siderúrgica.

Ahora el gobierno argentino actúa nuevamente en defensa de Sidor (Techin). Cristina acaba de regresar de Venezuela, donde firmó acuerdos *-y de paso-* reiteró su apoyo a la empresa. El gobierno bolivariano, se resiste a debatir la reestatización, privilegiando sus acuerdos internacionales. Venezuela, vive hoy una crisis estructural de vivienda, y necesita también construir emprendimientos productivos para atacar el desabastecimiento y la escasez, pero no controla su industria siderúrgica. Chávez ha dicho que todo lo estratégico debe nacionalizarse, pero en este tema, no ha sido consecuente con su propio planteo.

Los trabajadores de un lado, la empresa y el Ministerio de Trabajo del otro

Desde que comenzaron las medidas de lucha la empresa tuvo un manejo inflexible, negándose a dar aumentos salariales importantes, y sobre todo, no queriendo tocar las cláusulas contractuales sobre vacaciones, utilidades, seguro social, jubilaciones y otros temas muy sentidos por los trabajadores. Para los miles de simpatizantes chavistas de la empresa, lo insólito ha sido otra cosa: el Ministro de Trabajo actúa permanentemente a favor de la empresa. De hecho poniéndose en reuniones como vocero de las propuestas patronales e intentando llevar el conflicto a un arbitraje. En lugar de presionar a la empresa se dedicó todo el tiempo a presionar a los trabajadores para que no paren. Actúa un frente común de ellos y otras cámaras industriales contra los trabajadores, que han resistido y denunciado la situación, declarando persona no grata al ministro y exigiendo que Chávez se pronuncie, cuestión que no ha sucedido.

El Ministerio ratifica con esto un método anti obrero que viene utilizando hace más de un año, lo cual ha significado que la relación de la clase obrera con el gobierno empeore cansada de tantos problemas sin resolver.

Si hubo un hecho repudiable, fue la violenta represión ejercida por la Guardia Nacional hace más de dos semanas. Sin que nadie se haga responsable de haber dado la orden, la guardia llegó trabajando en común con integrantes de la empresa que marcaban trabajadores, quienes fueron brutalmente golpeados. Intentaron debilitar el conflicto y poner orden, pero otra vez, el tiro les salió mal. La solidaridad creció, la base se enojó aún más y provocó nuevas medidas, y el propio gobierno se debilitó ante sectores de la sociedad y de la vanguardia bolivariana por ser incongruente con su discurso socialista. Como toda pelea, hay momentos de avance y de retroceso, y aquí el intentó de frenar la disposición de lucha causó el efecto contrario.

Marea Socialista y la lucha de Sidor

Si algo tiene claro la empresa y el gobierno, es que dentro de SIDOR, hay un sector combativo y de gran peso que viene actuando junto a las bases y contra cualquier intento de capitulación de sectores burocráticos. Organizados como Alianza Sindical, José Meléndez (Directivo) y un gran número de dirigentes de Marea Socialista, defienden los derechos obreros. Un objetivo que la empresa y la burocracia tienen en esta lucha, es aprovechar para golpear al sector clasista y combativo, de cara a las próximas elecciones sindicales, pero no lo han logrado. Por el contrario, en medio del conflicto, se acaban de desarrollar las elecciones donde la base elige a los Directores Laborales. De cuatro cargos, dos integrantes de Marea Socialista fueron electos. Mostrando, que el conflicto está consolidando a este sector de izquierda que desde el MST apoyamos con fuerza. Inmediatamente, los elegidos Elio Sayazo y Wilfredo Yajure han profundizado la campaña por el conflicto y ha dado un salto el debate sobre la re estatización, preparando instancias junto a Consejos Comunales y otros sectores para debatir e impulsar esta salida.

Mientras debaten a diario con el conjunto de trabajadores las medidas a seguir, el sector clasista recibe críticas y ataques de la empresa y la burocracia, acusándolos de impulsar los paros y otras medidas. Acciones que han sido propuestas y aprobadas en asambleas en los portones de SIDOR, y que seguirán avanzando y profundizándose si no hay acuerdo. Estos días, ante la muerte de un trabajador, que tras un paro cardíaco no recibió la atención médica necesaria, la bronca hizo votar un nuevo paro de 72 horas. Y se desarrolló también una movilización unitaria con los sectores del aluminio de Guayana, donde también activan integrantes de Marea Socialista. Seguramente, las medidas que vienen seguirán contando con el impulso y apoyo de estos dirigentes sindicales socialistas que están jugados por entero al triunfo del conflicto.

La base del PSUV apoya, los dirigentes miran para otro lado

Recién concluía el Congreso del PSUV, cuando la lucha iba ganando fuerza y comenzaban las acciones más fuertes. Luego vino la represión, y en Puerto Ordaz llegaban los militantes, voceros y delegados a acercar su solidaridad. En Caracas, los delegados y voceros se llamaban entre sí, se hacían reuniones, enviaban apoyos, y a la vez le exigían a la dirección una reunión de urgencia. Aunque un sector de dirigentes, dice conocer las posiciones pro-patronales del Ministro de Trabajo, en los hechos no han hecho nada contundente en apoyo al conflicto, los días corren y se afianza esta dualidad: mientras la base y los militantes ven con simpatía la lucha, la estructura naciente de dirección mantiene una pasividad que aprovechan los que quieren derrotar a los trabajadores. En este, como en otros temas, el PSUV es un hervidero y un choque permanente entre su base y los sectores ligados al poder estatal.

Extender la solidaridad para fortalecer su lucha

En la Ciudad Guayana se realizó una exitosa reunión nacional de casi 100 sindicatos. Reproducimos extractos de lo expresado por Stalin Pérez Borges, Coordinador Nacional de la UNT y dirigente de Marea Socialista.

"Sacamos un comunicado contando al país lo que sucede en Sidor, exigiendo la renuncia del Ministro de Trabajo y pidiendo al presidente Chávez un claro pronunciamiento contra la represión y por el castigo a los responsables. Y sobre todo, que se ponga claramente del lado de los trabajadores sidoristas.

Se conformó un Comité Nacional de Solidaridad, se impulsará la formación de Comités Locales y se convocó a una movilización nacional y a un paro de actividades del que se seguirá debatiendo la modalidad y la fecha."

En asamblea general del lunes 30 los trabajadores decidieron realizar un referendo para definir qué hacer con las propuestas que hizo la empresa a través de información de prensa. La consulta se realizará a partir de las 23 hs. del martes 1º de Abril hasta las 15 hs del jueves 3, en las instalaciones del portón 3 de la empresa.

Así como en toda Venezuela hay en marcha una campaña de sectores bolivarianos obreros y populares en apoyo a los sidoristas, que se expresó el fin de semana con un encuentro nacional sindical, es necesario que se extienda el apoyo desde muchos países. Por lo cual convocamos a todos los integrantes del MIC y dirigentes clasistas anti burocráticos y al conjunto de la izquierda a hacer efectivo y público el apoyo a los trabajadores sidoristas. Para enviar adhesiones y apoyos, se puede escribir al correo electrónico:

contacto@mareasocialista.com

Sergio García

Las calumnias del PO

En sus dos últimos periódicos el PO denuncia a Marea Socialista y al MST de evitar la huelga de SIDOR. Desde algún cómodo sillón de Buenos Aires y con línea de Internet disponible, dirigentes que no participan en la lucha sidorista, quieren erigirse en jueces a distancia. Su objetivo: debilitar a la corriente revolucionaria que está codo a codo con los obreros sidoristas. Nada de lo que dice la prensa del PO, podría repetirlo en los portones de SIDOR, tremenda respuesta le darían los propios obreros. Mientras la empresa y el gobierno a través del Ministro atacan a Marea Socialista porque la consideran responsable de esta lucha, el PO también la ataca… y con calumnias.

Cualquier sidorista sabe que en las asambleas José Meléndez y otros integrantes de Marea Socialista son los que denuncian y proponen, los que han puesto a votación distintas medidas de lucha que incluyeron marchas y paros de distintas cantidades de días que han golpeado a la empresa. Y son ellos también, quienes van evaluando y decidiendo junto a la base lo próximos pasos a dar, incluyendo la posibilidad de huelga indefinida. Y ha sido Stalin Pérez Borges y otros dirigentes nacionales de Marea Socialista los que están hace semanas en la puerta de la empresa apoyando la lucha.

La izquierda de nuestro país, tiene que poner su fuerza a disposición de esta lucha, pero en primer lugar, evitar las calumnias que debilitan la pelea y ayudan a la transnacional. El PO, que no está en Venezuela, no participa de la lucha y por ende no tiene la menor incidencia, el primer favor que podría hacerle a los trabajadores venezolanos es terminar con sus irresponsables mentiras.

S.G.

Paraguay

Vientos de cambios

En Paraguay se está cayendo el partido colorado tras 61 años en el poder, el ascenso del movimiento de masas, el surgimiento de una nueva dirección, y el surgimiento de una nueva figura como el ex obispo Fernando Lugo, hacen de este proceso un lugar más de la revolución latinoamericana.

Fernando Lugo: (el cura rojo según sus opositores) dijo en una entrevista de un diario español "Paraguay está entrando en al dinámica de izquierda de Sudamérica"; Este obispo renunciante, carismático, extraordinario orador y propagandista encarna la propuesta del socialismo siglo XXI en un país que casi en su totalidad es campesino, cuyos referentes son los grupos indígenas de Ecuador y Bolivia, el M.S.T de Brasil y los grupos sociales de Argentina. Su ideología parte de la teología para la liberación, presidente de los sacerdotes de base de Paraguay.

Lugo desde su candidatura con el apoyo de amplias franjas del movimiento de masas, pone en jaque el régimen unipartidista de los colorados.

Hace 61 años gobierna el partido colorado; desde el año 1947, primero con un régimen de dictadura militar (general Stroessner gobierno más largo 1954-1989, parte clave del "operativo cóndor") hasta el año 1989. Allí dado el ascenso y cambio a regímenes democráticos-burgueses en Latinoamérica, el partido colorado que es una unidad cívico-militar comenzó a debatir y lo hizo, terminar con la dictadura militar antes que lo echara el movimiento de masas. El cambio lo pudo hacer sin que hubiera una revolución como por ejemplo en Argentina.

Asume el general Andrés Rodríguez quien ese mismo año gana las elecciones, el y los cuatro restantes presidentes hasta hoy (Wasmosy, Cubas, Gonzáles Macchi, y Duarte Frutos) son del partido colorado.

No les fue fácil a estos presidentes mantenerse en el poder, tal es así que Cubas tuvo que renunciar antes del término de su mandato, producto de la crisis producida por el magnicidio de su vicepresidente Argaña.

Durante estos 61 años el partido colorado fue acusado de permanente corrupción, contrabando, narcotráfico. Hoy Duarte Frutos termina su mandato en una debilidad extrema, y su candidata (Blanca Ovelar) no ha prendido en la gente, según las encuestas está tercera detrás del general Oviedo.

Lugo plantea como primer tarea sí llegara al gobierno la "reforma agraria" no sola; sino como una cuestión más integral abarcando educación, maquinarias, caminos transitables, medios de comunicación modernos, etc.

El segundo punto es la hidroelectricidad partiendo de Itaipú para continuar con Yaciretá; Esto último es de suma importancia para los gobiernos de Brasil y Argentina. Sería la renegociación de los contratos bilaterales, para explicarlo de otra manera aumento en el precio de la electricidad que Paraguay vende a aquellos dos países así como hizo Evo Morales con el gas boliviano.

Dice va ha privilegiar a los sectores más humildes comenzando por los pueblos originarios, reconocer su cultura, los campesinos, la educación y salud gratuita. Gobernar en forma independiente y hacer de Paraguay un país de soberanía completa.

El centro de la campaña con lo que se quiere marcar lo trascendental de la próxima contienda electoral sería así: "No es una elección más, sí vota por Lugo vota por un nuevo Paraguay por un país diferente por un Paraguay de los humildes".

El socialismo siglo XXI tiene que ver con la "democracia participativa", esta es la clave, en principio va ha tener la forma de ñemongate guazu tetenguanasdí (conversación grande con el pueblo).

Lugo está apoyado por la "alianza patriótica para el cambio" "APC", núcleo de 9 partidos y muchos grupos sociales. Van desde la centro derecha (partido liberal, el candidato a vicepresidente es de allí) hasta tekojoja.

En fin proceso nuevo, ascenso del movimiento de masas sobre todo de los campesinos, y de la clase media urbana, un nueva dirección que sale de los partidos tradicionales, ruptura del partido colorado, inexistencia prácticamente del partido liberal y con respecto a la dirección política del movimiento de masas, y en relación al sostén del régimen, el desprestigio de los militares y de la dirección histórica de los sectores progresistas (sobre todo el partido comunista); Esta combinación hace que Paraguay entre al proceso revolucionario latinoamericano.

Tekojoja: Es un movimiento de militantes independientes de izquierda con un gran inserción en el movimiento de masas, es la agrupación de mayor convocatoria en la "alianza patriótica": Los dos puntos centrales de su programa son: A) La pelea estratégica por el Socialismo, B) La formación de un partido de militantes profesionales para la toma del poder.

La dirección está formada principalmente por compañeros que rompieron con el PC. Como movimiento que es no es homogéneo, hay muchas diferencias a su interior.

Alfredo Miñarro



Fernando Lugo, el «cura rojo».

Reportaje a Colman y Acosta

Hablamos con Lika Collman, miembro del ejecutivo nacional de tekojoja, responsable de prensa, y vocero para Bs.As.y a Wilgredo Acosta, activista de la misma organización

¿Elecciones, marco político...?:

L.C: Es por una necesidad constitucional, se rompe la tradición de gobiernos del partido colorado, y también con el otro partido histórico el partido liberal. Hay un nuevo momento en la política paraguaya.

¿Qué significa Fernando Lugo?

El se dio cuenta que la ayuda espiritual ni el cooperativismo eran la solución, se dio cuenta que luchando por el poder político podía cambiar las cosas. Cuando tenía dudas para meterse en este campo 125.000 firmas y una movilización de 45.000 personas lo convencieron. La gente busca nuevas formas de gobernar así como en Bolivia, en Venezuela, etc, ahora le esta tocando al Paraguay.

Para su candidatura primero se formó la concertación, esta se rompió; entonces se formó la "alianza patriótica". Al no tener tekojoja una estructura, un fuerte aparato nacional. Lugo se afilió a la democracia cristiana para poder legalmente ser candidato.

Lugo tiene tres puntos muy importantes a favor: A) Tiene una gran credibilidad. B) Aglutina fuerzas de oposición para derrotar al partido colorado, y llenar un vacío de 60 años. C) Es el único capaz de combatir la enorme corrupción en el gobierno.

¿Que es tekojoja?

Es un Movimiento popular compuesto por disidentes, gente del PC, independientes, religiosos, políticos, militares, empresarios, victimas de Stroessner, es una mezcla de diosa y pantera; el programa es altamente socialista. Tiene muchos dirigentes jóvenes independientes.

El socialismo siglo XXI no tiene terminado el diseño, se está discutiendo no es marxista, pero es el único programa que puede lograr la unidad para derrotar al partido colorado. Es el principio del camino al socialismo que difícilmente haga Lugo.

Hay 9 concejales socialistas marxistas en diferentes localidades, y por ultimo formamos esta agrupación por diferencias con el régimen interno del partido comunista y cuestiones políticas. 3 datos: A) Hace 20 años que no se elige dirección, B) No hay democracia de ningún tipo, C) Está muy desprestigiado, no tiene peso ante la gente.

¿Qué es lo que está pasando en Paraguay?

WA: Se está dando un cambio muy profundo hay que seguirlo y apoyarlo activamente. Hay un programa amplio que empieza con la reforma agraria; también habla de la industrialización, independencia nacional, educación gratis, salud pública, etc. Ser una nación importante. Vamos a ver parece ser real.

¿Cómo describís al movimiento?

Tekojoja surge como movimiento independiente, yo vengo de romper con el PC por su falta de democracia; Lenin decía que en el partido debe haber democracia desde sus bases hasta su dirección, democracia plena y esto en el PC, no hay esperemos lograrlo en tekojoja.



Bolivia

Para el próximo 4 de mayo está prevista la realización del referéndum en el departamento de Santa Cruz, de triunfar el SI traería aparejado un cambio en las relaciones institucionales y una derrota política para el gobierno de Evo Morales. Un ejemplo de los cambios seria que el Gobierno de Evo perdería el control y las decisiones finales sobre la educación, tierras, biocombustibles, que pasarían a manos del distrito de Santa Cruz. Lo que llama la atención es que Evo aún no define si se realizará o no este referéndum, lo que refleja la debilidad del Gobierno y las dudas de sus posibilidades de triunfar en él.

China I

No solamente llegó a China la antorcha olímpica como adelanto de los próximos Juegos de Beijing 08, sino que además llegaron los debates sobre qué política llevará adelante el gobierno del presidente Hu Jintao ante el reclamo popular del Tibet de independencia política. Los tibetanos quieren aprovechar este momento que las cámaras del mundo enfocan hacia la Plaza de Tiananmen, para que el reclamo de independencia al régimen del PC chino no sea ahogado en sangre, como ha sido hasta ahora. También ha quedado al descubierto ante el mundo el rol que cumple el Dalai Lama, un líder espiritual de tradición milenaria, que ante la represión del gobierno de China a los reclamos del pueblo tibetano optó por hacerse a un lado y aceptar la imposición china.

China II

Al triunfar en las últimas elecciones en Taiwán, Ma Ying-Jeou un candidato cercano al gobierno chino, la disputa por mantener la autonomía e independencia comenzaría a declinar y se cambiaría por la de acuerdos económicos y políticos. Aprovechando la situación de fuerte desarrollo económico de algunos sectores de China y alejándose de la recesión de los EEUU, país al que estuvo ligado políticamente el derrotado presidente.

Italia

El 13 y 14 de abril se realizarán las elecciones parlamentarias de Italia, entre los que tienen mayores posibilidades de triunfo son el gobierno del centrista Prodi y la derecha de Berlusconi. Hay una gran sospecha de fraude que se provocaría con los votantes de América, ya que todos los italianos residentes pueden votar por correo.

Ecuador

Con la aparición del cuerpo de un joven ecuatoriano, muerto en el bombardeo al campamento de las FARC en Ecuador y reconocido por el gobierno de Uribe, se sigue demostrando con mayor claridad que la política llevada adelante por el gobierno de Colombia y apoyado por BUSH de atacar a sus enemigos internos fuera de Colombia, es una política criminal dentro de las fronteras y fuera de ellas. El asesinato de este estudiante por parte de Uribe, pone de relieve también que fue muy pobre la resolución del Grupo de Río, donde caricaturescamente se dieron la mano los presidentes de Ecuador, Colombia, Venezuela, etc., cuando lo lógico hubiese sido el repudio a la acción del gobierno de Uribe y la exigencia de su renuncia.

Las Malvinas son argentinas

El próximo 2 de abril, se cumplen 26 años del desembarco argentino en Malvinas. Hoy, la mayoría de los medios de comunicación pretenden mostrar que ese día se dio inicio a una aventura irresponsable. Incluso, en un programa de televisión del último sábado, se llegó a decir que estábamos todos borrachos como Galtieri.

Nuestra corriente considera que esto no fue así; creemos que ese fue un día clave en la historia argentina. En el libro "1982 empieza la revolución" Nahuel Moreno escribió que esta guerra "*ha sido el acontecimiento más importante en lo que va de este siglo. Es la caída del régimen más sanguinario y totalitario que hayamos conocido en la Argentina. Es el derrumbe total de la dictadura genocida instaurada en marzo del '76*".

Él por qué de la invasión

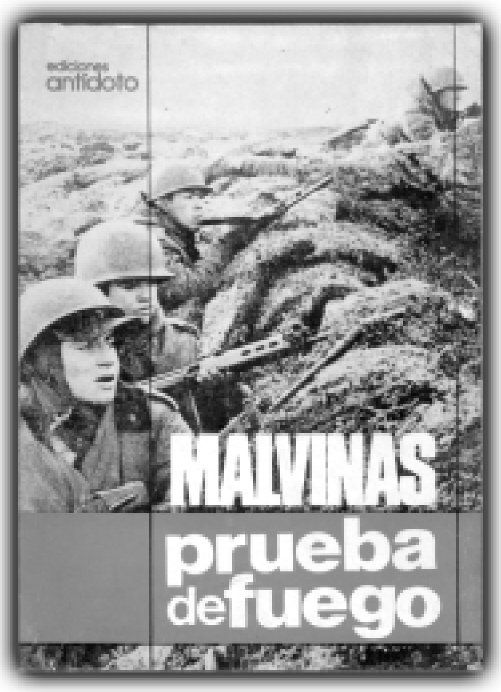
El 30 de marzo de 1982 la CGT había convocado a una movilización a Plaza de Mayo. El movimiento obrero estaba sufriendo despidos y suspensiones; la inflación crecía y los salarios bajaban. Esta movilización fue violentamente reprimida con palos, gases y disparos de Itaka. Los trabajadores habían comenzado a perder el miedo, comenzaba el estallido social al grito de "se va a acabar... se va a acabar, la dictadura militar".

Esa crisis había comenzado a gestarse en 1980 donde se había producido el derrumbe de la economía capitalista nacional. Todo estaba cambiando. En 1981 se había fundado lo que se llamó la Multipartidaria y el más lucido de los dirigentes burgueses, Ricardo Balbín, tuvo el fino olfato e intentó preparar una salida política. Por eso, el documento fundacional de la Multipartidaria se llamó *"Antes de que sea Tarde."*

Intentando desviar hacia los ingleses el odio del pueblo contra la dictadura, el 2 de abril, Galtieri despierta a la Argentina con la noticia de la invasión a Malvinas. En los primeros momentos los obreros que fueron vanguardia el 30 de marzo, como los del SMATA, tienen un gran desconcierto. Sin embargo, la alegría comienza a ganar paulatinamente amplios sectores de masas.

¿Qué posición tomar?

En plena clandestinidad, la dirección del PST, ya había cerrado la edición de Palabra Socialista. Por supuesto, la edición se centraba en las lecciones del 30 de marzo. No hubo tiempo para pensar mucho. Ni siquiera hubo tiempo para discutir con tranquilidad qué papel estaba jugando el imperialismo yanqui. Sin embargo, en esa edición se incluye una declaración que dice: *"los trabajadores socialistas queremos sustentar nuestra posición de principios frente a este choque armado – estamos contra Inglaterra pese a que tiene un régimen democrático burgués y del lado de la Argentina pese a la nefasta dictadura militar que la gobierna... Si hay guerra los socialistas estaremos por el triunfo del ejército argentino aunque al principio lo mande Galtieri y por la derrota del británico".*



Libro publicado por la editorial del MAS

Como la situación es muy compleja se resolvió consultar a los dirigentes de la LIT y Nahuel Moreno, categórico, dice "si fuera joven ya me hubiera anotado como voluntario"

Así la discusión se abrió en el Partido. Fue un debate duro que enseguida fue clarificándose. Es imposible no recordar que en el asado de bienvenida al Petiso Páez, recién liberado después de muchos años en prisión, él decide presentarse como voluntario. En esa decisión lo acompaña el Pelado Matosas y luego varios compañeros más.

La posición del PST fue clara desde un principio, no se trataba de apoyar a la dictadura sino de enfrentar al imperialismo.

El imperialismo presenta batalla

Inmediatamente se devela la incógnita. El imperialismo yanqui y sus aliados europeos apoyan incondicionalmente a Inglaterra y decretan el boicot económico a la Argentina.

Juan Pablo II, viaja a la Argentina para intentar que nos arrodillemos ante el imperialismo yanqui que había hecho concreto el apoyo a la Gran Bretaña dotándola de la logística más avanzada para lograr el escarmiento de un país semicolonial que se atrevía a desafiarlos.

Denunciar al imperialismo fue una tarea que el PST emprendió en soledad. El PC abogaba por la paz mientras que el PO llamaba a concurrir a la movilización que se hizo para recibir al mismo Papa que había sentenciado de muerte las revoluciones en Centroamérica. Histórico fue nuestro volante exhortando a las masas a que no concurran a la movilización.

La dictadura se retira en desorden

En el libro citado, Moreno afirma: *"el efecto de la recuperación de las Malvinas, resultó ser exactamente el opuesto de lo que esperaban quienes la causaron: en lugar de conjurar la crisis abrieron una clara situación revolucionaria*"

No vamos a detallar los inmensos errores que se cometieron en el plano militar porque ya está el informe del General Ratenbach donde se detalla la incapacidad, cobardía y corrupción del alto mando militar y una parte de la oficialidad que se retira del combate contrastando con el heroísmo de suboficiales y soldados muy jóvenes, sin entrenamiento, ni equipo suficiente.

En el plano político, Galtieri, cometió varios errores trágicos para la dictadura. Quedo entre la espada y la pared cuando el imperialismo yanqui le dio la espalda y sus socios políticos del Plan Cóndor no lo acompañaron. Además, intentó manipular a las masas para que apoyaran su guerra y se encontró con la movilización popular del 3 de abril que fue la *"primera movilización unida, revolucionaria y antiimperialista del movimiento de masas argentino desde 1976"*. Y, por último, creyó que con la guerra podía superar la crisis del régimen y ocurrió todo lo contrario. *"Como toda guerra esta hizo aflorar la podredumbre y las contradicciones de la dictadura y del propio sistema capitalista semicolonial... Las Fuerzas Armadas ni siquiera constituyeron un comando unificado y trasladaron al terreno de la guerra el feudalismo militar que les servía para repartirse la rapiña del país."*

La guerra se perdió, no sólo por la traición del alto mando militar sino porque ni siquiera se interrumpió el pago de la deuda externa o se confiscaron los bienes del enemigo. Galtieri intentaba seguir fiel al mandato del imperialismo norteamericano. Mientras los ingleses mataban a nuestros soldados y amenazaban con bombardear el continente el gobierno tomaba medidas insólitas que, a decir de un diario brasileño, asombraban al mundo: el ministro de economía Aleman continuaba pagando religiosamente los intereses de la deuda externa.

Contrastando con esta actitud el pueblo argentino, trabajadores, jóvenes, familias enteras, apoyaban a los soldados argentinos en el frente con una ayuda que casi nunca llegó. Varios miles de argentinos se anotaron como voluntarios para combatir. Entonces, no había dudas en qué campo colocarse. Por eso, cuando Galtieri el 15 de junio intentó explicar la vergonzosa capitulación en Plaza de Mayo fue estruendosamente silbado e insultado al grito de "los pibes murieron, los jefes los vendieron."

Las lecciones de Malvinas

La guerra de Malvinas no sólo despertó el sentimiento antiimperialista de las masas argentinas sino el del conjunto de los países latinoamericanos.

Por otra parte, también demostró que el imperialismo no permitiría la descolonización por medio de luchas. Margaret Tatcher lo había resumido claramente. "Lo que contaba no eran las Malvinas sino el futuro del Estado de derecho internacional" o sea, del orden imperialista mundial.

Además, se demostró que la caracterización del PST era acertada cuando ocurrió el golpe de 1976 y decíamos que el movimiento obrero había sido derrotado pero no aplastado.

La guerra de Malvinas puso a prueba al conjunto de los partidos políticos. En Palabra Socialista Nº 40 del 20/06/82 habíamos escrito: *"apenas iniciado el conflicto poco después del 2 de abril el Dr. Contin, máximo dirigente del radicalismo, dijo una frase que retrataría por anticipado la actuación de la UCR y, también, de la Multipartidaria: 'Es la hora de los grandes silencios'... Pero el caso más notable ha sido el del movimiento nacional peronista que se reivindica así mismo como movimiento nacional y nacionalista... conserva influencia sobre millones de trabajadores y ciudadanos argentinos, cuyos sentimientos antiimperialistas son indiscutibles... entonces tendría que haber sido la hora del peronismo... podría haber movilizado a millones de compañeros para intentar imponer las medidas necesarias para imponer la victoria. Hizo poco y nada. Esto fue de graves consecuencias por la posición dirigente que el justicialismo conservaba en las organizaciones gremiales."*


¿QUE HACER ANTE LA GUERRA?

Guerra a los piratas...

SOLIDARIDAD INTERNACIONAL

Palanca de la victoria

Un ejemplo:
Diputado peruano se ofrece voluntario

1 de Mayo de 1982: Palabra Socialista periódico del PST.

Las consecuencias

Malvinas había abierto una crisis revolucionaria. Moreno, dice en 1982 que: *"La crisis revolucionaria plantea en forma inmediata el problema del poder. No había régimen, ni había gobierno real. La vieja consigna de abajo la dictadura, se había convertido en algo relativamente abstracto porque "la dictadura", es decir el régimen, ya había caído."*

Todas las instituciones estaban cuestionadas, no sólo eran objeto del odio sino del absoluto desprecio de toda la población. Los veteranos de Malvinas insultan a la más alta oficialidad sin que pase nada, "*los comandantes en jefes también son insultados por los padres de los soldados muertos durante solemnes actos de entrega de medallas de honor en homenaje a sus hijos. Un oficial encolerizado apunta con su pistola en la cabeza de uno de los que protestaba... va preso el oficial."*

Oscilaciones democráticas

Los gobiernos que sucedieron a la dictadura oscilaron entre negociaciones proimperialistas como las de Menem a declaraciones formales como las de Kirchner. Quisieron hacernos creer que por la vía diplomática recuperaremos la soberanía sobre las islas. El colmo de la hipocresía llega al trato que recibieron los ex-combatientes durante estos últimos años en los que fueron abandonados a su suerte que llevó a un número de suicidios superior a los muertos en combate. El justo reconocimiento de nuestros héroes de Malvinas es una tarea pendiente de todo el pueblo argentino.

Nosotros los socialistas revolucionarios no renunciamos ni renunciaremos a luchas por la segunda y definitiva independencia de Argentina y de América Latina.

Mario Doglio

10 medidas de emergencia

Para poder comer

El conflicto agudizó un problema en los hogares más pobres: comer. Los precios de los alimentos vienen aumentando sin parar y ya no hay plata que alcance. Ni los números alterados del INDEC pueden esconder esta realidad. Las medidas tomadas por el gobierno no tienen ningún efecto. A Moreno le tienen miedo todos, menos la inflación. Esta situación se agravó con la escasez de alimentos en las góndolas, que los grandes supermercados aprovecharon para remarcar los precios.



Como es cierto que *"llueve sobre mojado"* ahora todo empeoró con el desabastecimiento de productos agropecuarios, una realidad que amenaza con azotar con la mayor crudeza a las familias más necesitadas.

Cristina le hecha la culpa al campo. Pero los Kirchner siempre encuentran a alguien para acusar e intentar evadir sus responsabilidades. Es el gobierno el que tiene que garantizar el normal abastecimiento de alimentos ya mismo.

Después de tanto llenarse la boca contra la oligarquía, a la que en realidad vienen favoreciendo desde hace 5 años, es el momento oportuno para demostrar si realmente están dispuestos a limitar sus ganancias y resolver los problemas que afectan a la población.

Para poder comer se necesitan medidas firmes y rápidas:

1. Declarar la emergencia alimentaria por 6 meses con el objetivo de hacer crecer la producción hasta satisfacer todas las demandas alimen-tarias del consumo interno, tomando como primer medida reducir el IVA para los productos básicos.

2. Para eso hay que abastecer de animales a todos los frigoríficos con vacunos provenientes de todos los campos grandes, los privados y los oficiales. Los mismos deben ser retirados a precio de costo. Hay que fijar la jornada de 6 horas en los establecimientos faenadores, subir los salarios y tomar más empleados para una mayor producción.

3. Adoptar el mismo criterio en todas las plantas productoras de alimentos de todo tipo.

4. Toda la producción de alimentos almacenada debe llegar a la población en forma inmediata, a precio de costo. Tanto la que se encuentra en las fábricas como en los galpones de las grandes cadenas de hipermercados como Coto, Carrefour, Wall-Mart, Jumbo, etc. Lo mismo la que está guardada por el estado para entregar a los desocupados.

5. Bajar los precios de los productos que componen la canasta familiar al nivel de los existentes en Abril del 2007. Ponerle freno a las ganancias de los grandes supermercados y comercializadores que en algunos casos se llevan hasta el 600% del costo real de los alimentos.

6. Confiscar los embarques de carne y otros productos de los grandes grupos económicos retenidos en el puerto para volcarlos al consumo interno a precio de costo.

7. El gobierno debe garantizar que los alimentos lleguen rápidamente a la cadena de distribución, a costo accesible.

8. Reestatizar el Mercado de Liniers y el Mercado Central, poniéndolos bajo control de sus trabajadores y usuarios, colocando precios tope a las transacciones.

9. Los organismos del estado, en colaboración con representaciones sindicales, de ligas de amas de casa, usuarios y otros organismos, deben poner los recursos que poseen para controlar el cumplimiento de una estricta lista de precios para los alimentos básicos, que sea accesible al más pobre de los argentinos.

10. Aplicar estrictamente la Ley de Abastecimiento, castigar con multas, cierres, cárcel y expropiación de alimentos a los que se nieguen a entregarlos a precios populares, al igual que las fábricas si persisten en su accionar antipopular.



Jueves 1º MAYO **Día Internacional del Trabajador**

13 Hs. Acto del MST en Congreso // 15:30 hs. Marcha a Plaza de Mayo